

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS 01 DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

A seguito della nomina e della relativa comunicazione i sottoscritti commissari della valutazione comparativa citata in epigrafe :

La commissione nominata dal Rettore dell'Università degli Studi della Basilicata con D.R. n. 375 del 1/8/2003 e composta dai proff.

Prof. Vincenzo Cuomo
Prof. Ruggero Vaglio
Prof. Paolo Dore
Prof. Marco Capponi
Prof. Raffaello Garfagnini

si è riunita nei giorni 8/10, 7/11, 14/12 e 15/12/2003 nei locali della sede CNR-IMAA di Tito Scalo situata in C.da S. Loja – Tito Scalo (PZ) e nei giorni 15/12, 16/12 e 17/12/2003 presso la Facolta' di Ingegneria dell' Università della Basilicata. La riunione conclusiva relativa all'identificazione degli idonei si e' tenuta il giorno 17/12/2003 presso la sede CNR-IMAA di Tito Scalo situata in C.da S. Loja, Tito Scalo (PZ), per l'espletamento della valutazione comparativa a n.1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico-disciplinare FIS 01 della Facolta' di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata bandito con D.R. n. 120 del 13 marzo 2003, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " Concorsi ed Esami" n. 24 del 25 marzo 2003.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha designato Presidente il prof. Vincenzo Cuomo e Segretario il Prof. Ruggero Vaglio. La commissione, nella seduta dell' 8 ottobre 2003 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare *FIS/01 (Fisica Sperimentale)* ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la Commissione ha deciso di fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiranno, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;

- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca; assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico - disciplinare;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27/07/1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Nella valutazione dei lavori in collaborazione la Commissione ha deciso di tenere conto dei contributi specifici dei singoli candidati, identificandoli sulla base della documentazione presentata.

La Commissione, per quanto concerne la discussione sui titoli scientifici, ha individuato i seguenti criteri di valutazione:

- competenza nell'argomento trattato; chiarezza nell'esposizione e capacità di inquadramento nello stato dell'arte.

Per quanto riguarda la valutazione della prova didattica la Commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti :

- capacità di inquadrare l'argomento assegnato all'interno di un corso del settore scientifico-disciplinare;
- capacità di esporre correttamente i contenuti della lezione con chiarezza, comunicativa e proprietà di linguaggio;
- capacità di esaurire i contenuti della lezione all'interno del tempo assegnato;

I candidati alla valutazione comparativa sono risultati:

- AMORUSO Salvatore;
- COLAO Francesco;
- DABBICCO Maurizio;
- DE CESARE Nicola;
- DI GIROLAMO Paolo;
- ESPOSITO Francesco;
- FIORANI Luca
- LADISA Massimo;
- MERCURI Fulvio;
- PIZZOFERRATO Roberto;
- PLASTINO Wolfgang;
- RAGOSTA Maria;
- SARTORI Paolo;
- TEBANO Antonello;
- TRAMUTOLI Valerio;

Le sedute di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sono state effettuate nei giorni 7 novembre, 14 dicembre e 15 dicembre 2003

Si sono presentati alla discussione dei titoli scientifici che si è svolta nei giorni 15 e 16 dicembre 2003 seguenti candidati:

- COLAO Francesco;
- DI GIROLAMO Paolo;
- FIORANI Luca
- PIZZOFERRATO Roberto;

- PLASTINO Wolfango;
- RAGOSTA Maria;
- TEBANO Antonello;
- TRAMUTOLI Valerio;

Si sono presentati alla prova didattica, che si è svolta nei giorni 16 e 17 dicembre 2003 seguenti i seguenti candidati:

- COLAO Francesco;
- DI GIROLAMO Paolo;
- FIORANI Luca
- PIZZOFERRATO Roberto;
- PLASTINO Wolfango;
- RAGOSTA Maria;
- TEBANO Antonello;
- TRAMUTOLI Valerio;

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica di ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali.

Sempre in data 17 dicembre 2003 la Commissione si è riunita per concludere la procedura della valutazione comparativa in epigrafe. La commissione ha riesaminato i giudizi collegiali sui candidati ed ha elaborato i giudizi collegiali complessivi, e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione, ha proceduto alla votazione ed alla identificazione degli idonei :

La votazione finale ha dato il seguente risultato:

- **Pizzoferrato Roberto**
- **Ragosta Maria**

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari , che la sottoscrivono.

Si allegano alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali formulati.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Tito Scalo, 17 dicembre 2003

LA COMMISSIONE

Presidente	Prof. Vincenzo Cuomo
Segretario	Prof. Ruggero Vaglio
Componente	Prof. Paolo Dore
Componente	Prof. Marco Capponi
Componente	Prof. Raffaello Garfagnini

ALLEGATO I
al verbale n. 2
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

CANDIDATO AMORUSO Salvatore

PROFILO

Laureato in fisica con lode nel 1993 presso l'Università di Napoli "Federico II".

Nel luglio 94 ha vinto una borsa di studio INFM di cui ha goduto fino al marzo 1995. Nel marzo 1995 e' stato ammesso al corso di dottorato di ricerca in Fisica sempre presso l'Università di Napoli ed ha conseguito il titolo di Dottore nel 1998.

Dal 01/11/1996 è Ricercatore presso la Facoltà di Ingegneria dell' Università di Basilicata. Ha svolto attività didattica dal 1996 e dal 1999 ha tenuto corsi istituzionali per affidamento, anche con compiti di coordinamento didattico.

E' stato visitor scientist presso l'Optics and Fluid Dynamics Department del Riso. National Laboratory.

E' stato responsabile di una linea di ricerca a livello dipartimentale c/o l'Università di Basilicata e di attività di ricerca presso l'Unità di Napoli dell'INFM.

E' responsabile scientifico di una linea di ricerca del Centro di Ricerca e Sviluppo INFM- Coherentia .

Ha partecipato a progetti di ricerca dell'UE ed a progetti del MURST, CNR, ASI, INFM.

Ha partecipato ad attività di ricerca applicata finanziata da Enti locali.

Si è interessato di ablazione laser e dello sviluppo di tecniche lidar.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello, in cui si evidenziano contributi originali soprattutto nel campo dell'ablazione laser e responsabilità scientifiche a livello locale.

La produzione scientifica è di eccellente livello.

Molto ampia l'attività didattica, in cui ha assunto la titolarità di insegnamenti a partire dall'a.a. 1999 ed in cui ha svolto anche ruoli di coordinamento.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore dell'interazione laser-materia con particolare riferimento alle tecniche di ablazione laser. Ha svolto tali attività nel contesto di numerosi progetti nazionali e di rilevanti collaborazioni internazionali. Da segnalare i compiti di coordinamento in ambito INFM. La produzione scientifica e' di livello molto buono. Ampia l'attività didattica svolta.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca occupandosi principalmente dei processi di interazione fra fasci laser e materia, anche con risvolti applicativi. L'attività scientifica svolta nell'ambito di numerosi progetti di ricerca, ha portato ad una produzione scientifica molto buona. Ha svolta una buona attività didattica, tenendo sia corsi fondamentali che corsi specialistici. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata molto buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, come pure risultano ottime l'attività didattica e l'attività di gestione della ricerca.

Buoni i rapporti con l'esterno .

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da un numerosi lavori pubblicati su riviste internazionali, da articoli e relazioni su invito a congressi e da vari rapporti scientifici. L'attività scientifica compresa nelle quindici pubblicazioni indicate ai fini del presente concorso riguarda principalmente lo studio dei processi di deposizione di film sottili per ablazione laser di ossidi superconduttori ad alta temperatura di transizione. Essa ha riguardato materiali piezoelettrici, laser pulsati e lo studio sui processi fra laser e materia. Particolare attenzione è stata posta alla interpretazione dei meccanismi fisici presenti nell'interazione fra l'impulso laser e bersaglio con le proprietà del plasma prodotto e della sua evoluzione. Notevoli i risvolti applicativi di tale ricerca. Ha sviluppato tecniche di spettrometria di massa a tempo di volo. Di interesse lo studio sui borocarburi, materiali superconduttori a temperature critiche di 20 K e dei processi di ablazione laser a impulsi di durata tra il ns e il ps e lo studio degli effetti del gas ambiente sulle caratteristiche del getto di materiale prodotto nell'ablazione.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Salvatore Amoroso degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica ottima l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia.

CANDIDATO COLAO Francesco

PROFILO

Laureato in Fisica con lode nel 1984 presso l'Università degli Studi di Pisa.

Laureato in Ingegneria elettronica (1° livello) con lode nel 2002 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Ha usufruito nel 1987 di una borsa di studio presso l'ENEA di Frascati

Dal 1988 è ricercatore ENEA.

Ha svolto attività didattica presso agenzie private ('85-'86) e, con contratti di assistenza ed esercitazioni, a corsi istituzionali dell'Università di Roma Tor Vergata, Roma 3 e Bari (1997- 2000).

E' stato revisore e relatore esterno di varie tesi di laurea presso diverse Università.

E' stato tutor di borse di studio internazionali.

Ha coordinato ed è stato responsabile di progetti di ricerca dal 1992 a tutt'oggi.

La sua attività scientifica si è rivolta prevalentemente a tecniche di analisi ambientale con tecniche telerilevamento basate su Lidar e laser LIBS.

Ha partecipato a campagne di misura nel mediterraneo ed in Antartide.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

Ha ottenuto premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'attività di ricerca di ottimo livello, con contributi originali nel campo del telerilevamento e compiti di coordinamento scientifico.

La produzione scientifica è di ottimo livello.

Limitata è l'attività didattica.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Ha svolto attività di ricerca nel campo della fisica applicata a problematiche ambientali, dei beni culturali e della salute, con particolare riferimento alle spettroscopie ottiche. Ha svolto numerose attività di coordinamento di progetti nel settore, anche internazionali. La produzione scientifica è di buon livello. Ampia l'attività didattica svolta.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca soprattutto nel campo della spettroscopia laser, in particolare con lo sviluppo di sistemi lidar, con importanti risvolti di tipo applicativo ed una rilevante produzione scientifica. Da sottolineare l'attività di coordinamento in diversi progetti di ricerca. Anche non lavorando in ambiente universitario, ha svolto una soddisfacente attività didattica.

Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta eccellente l'attività scientifica del candidato, buona l'attività didattica, ottima l'attività di gestione della ricerca. Soddisfacenti i rapporti con l'esterno .

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da un elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee e proceeding di conferenze, da contributi a libri, da abstract di comunicazioni a congressi nazionali e internazionali, da relazioni e rapporti interni.

La sua attività di ricerca scientifica riguarda la realizzazione del Lidar dell'ENEA, l'interpretazione dei dati di misurazione e la realizzazione di dedicati codici di simulazione. Utilizza il Lidar a infrarosso e l'effetto Doppler per misurazioni della velocità del vento. Nel campo del Remote sensing realizza sistemi di monitoraggio della vegetazione con fluorosensori e

la modellistica dei processi biofisici connessi all'interazione del laser con il tessuto vegetale. Ha svolto estese campagne di telerilevamento con il Lidar fluorosensore. Ha sviluppato tecniche e modelli per il monitoraggio di falde acquifere e di suoli ricchi di metalli pesanti con la Laser Induced Breakdown Spectroscopy. Estende le ricerche in Antartide ottenendo le prime mappe sinottiche delle caratteristiche ottiche delle acque del mare di Ross e dell'Oceano meridionale e rilevanti informazioni ambientali. Estende l'uso di tali tecniche nei progetti PNRA Sonar Same e LIBS:

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Colao ai fini del presente concorso rivelano competenza scientifica nell'uso del Lidar e nelle tecniche del telerilevamento

L'attività didattica è limitata. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Francesco Colao degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata limitata.

CANDIDATO DABBICCO Maurizio

PROFILO

Laureato in Fisica con lode nel 1989 presso l'Università degli Studi di Bari.

Ha usufruito nel 1990 di una borsa di studio presso il CNRSM (oggi PASTIS) e nel 1992 ha ottenuto una borsa di studio per la ricerca CNR presso l'Università di Bari.

Nel 1993 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Bari presso il cui Dipartimento di Fisica ha successivamente svolto una collaborazione di ricerca con l'INFM.

Ha partecipato a Scuole nazionali ed internazionali.

E' stato ospite e successivamente EC Training Individual Fellow presso il Clarendon Laboratory dell'Università di Oxford.

Ha svolto attività e svolge attività didattica dal 1995 ad oggi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bari ed il Politecnico di Bari con esercitazioni e corsi istituzionali.

E' stato e relatore e co-relatore di numerose tesi di laurea.

E' stato fondatore e consigliere di amministrazione di una società operante nel campo della intermediazione scientifica e commerciale, della formazione professionale e della ricerca sociale.

E' stato responsabile, per la Unità di Ricerca di Bari, di vari progetti MURST, INFM, CNR.

E' stato proponente di un Progetto di Dottorato all'interno del programma VINCI dell'Università Italo-Francese.

Ha fatto parte di commissioni per l'assegnazione di Assegni di Ricerca.

Dal 1997 è Ricercatore Universitario presso il Dipartimento Interateneo di Fisica dell'Università di Bari.

La sua attività scientifica si è svolta nel campo della caratterizzazione delle proprietà ottiche ed elettroniche dei materiali, della caratterizzazione delle sorgenti laser, della ottica non lineare e dell'ottica quantistica.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'attività di ricerca di eccellente livello, con contributi originali nel campo dell'ottica e compiti di coordinamento scientifico a livello locale e nazionale.

Ampia l'attività didattica in cui ha assunto la titolarità di un corso a partire dall'anno accademico 1999/2000.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore della caratterizzazione ottica dei materiali e dei dispositivi optoelettronici, nell'ambito di qualificate collaborazioni nazionali ed internazionali con ruoli di responsabilità. La produzione scientifica si presenta di livello molto buono, con alcune pubblicazioni su invito. Ampia l'attività didattica.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca soprattutto in ottica, occupandosi in particolare di caratterizzazione ottica ed elettronica di materiali e di dispositivi optoelettronici, nell'ambito di diverse collaborazioni nazionali ed internazionali, con una buona produzione scientifica. Ha svolto una buona attività didattica, tenendo di recente anche corsi fondamentali. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, risulta eccellente l'attività didattica ed ottimo il contributo alla gestione della ricerca.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato, come si desume dalle quindici pubblicazioni indicate ai fini del presente concorso, riguarda principalmente lo studio e la caratterizzazione ottica ed elettronica di materiali e di dispositivi optoelettronici. Nell'ambito delle proprietà ottiche non lineari ha caratterizzato materiali semiconduttori quali ZnSe e ZnS. Si è occupato dello studio sperimentale della generazione di luce coerente in strutture a confinamento quantistico in semiconduttori artificiali con particolare attenzione alle proprietà strutturali ottiche ed elettroniche utilizzando tecniche sperimentali di alta sensibilità.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Maurizio Dabbicco degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati,

giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata ampia.

ALLEGATO I
al verbale n. 3
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

CANDIDATO DE CESARE Nicola

PROFILO

Laureato in fisica nel 1979 presso l'Università di Napoli .Dal 1985 e' associato all'INFN.

Da ottobre 1992 ad aprile 2002 è Ricercatore presso l' Università di Napoli "Federico II".

Da aprile 2002 è Ricercatore presso la Seconda Università di Napoli.

Dopo un periodo di insegnamento nella scuola secondaria ha svolto attività didattica universitaria dal 1992 e dal 1997 ha tenuto corsi istituzionali per affidamento.

Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali.

E' stato responsabile di progetti di ricerca a livello dipartimentale e responsabile locale di un progetto MURST.

Si è interessato di fisica atomica e di fisica nucleare con particolare riferimento ai processi di multiframmentazione.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. ***Cuomo Vincenzo***

Ricercatore maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello, con contributi originali nel campo della fisica atomica e nucleare e ruoli di responsabilità a livello locale.

Eccellente la produzione scientifica

Molto ampia l'attività didattica, in cui ricopre la titolarità di un corso dall'anno accademico 1997/1998.

Commissario prof. ***Vaglio Ruggero***

Il candidato si e' inizialmente occupato di fisica atomica e successivamente di fisica nucleare ed in particolare dei fenomeni di multiframmentazione. In quest'ultimo ambito ha svolto compiti di coordinamento scientifico. La produzione scientifica si presenta di livello molto buono, con alcune pubblicazioni su invito. Ampia l'attività didattica.

Commissario prof. ***Dore Paolo***

Ha svolto attività di ricerca sia in fisica atomica che in fisica nucleare, con il coinvolgimento in importanti progetti INFN. La produzione scientifica e' buona, come buona e' la attività didattica. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. ***Capponi Marco***

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, come pure risulta ottima l'attività didattica. Soddisfacenti le attività di gestione della ricerca ed i rapporti con l'esterno.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da un numerosi lavori pubblicati su riviste internazionali e da un elevato numero di pubblicazioni su proceeding di congressi internazionali e da vari rapporti di attività'.

L'attività desunta dalle quindici pubblicazioni indicate ai fini del presente concorso riguarda principalmente la fisica atomica e nucleare. Ha studiato la ionizzazione indotta da ioni con il meccanismo della radiazione fluorescente per valutare le concentrazioni di elementi droganti nei cristalli inorganici a seguito di deseccitazione L per bombardamento ionico. Ha elaborato un utile ed efficiente metodo statistico di fit polinomiale.

Nell'ambito della fisica nucleare ha studiato la multiframmentazione che segue la diseccitazione di nuclei prodotti nelle collisioni nucleo-nucleo a energie tra 10 e 100 MeV/u. Ha analizzato i dati di misurazione ed elaborato calibrazioni necessarie alla interpretazione dei dati.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Nicola De Cesare degno di preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia.

CANDIDATO DI GIROLAMO Paolo

PROFILO

Laureato in Fisica nel 1989, usufruisce nel seguito di una borsa di studio biennale CNR presso l'Università degli Studi della Basilicata e poi di un incarico semestrale di collaborazione scientifica presso l'Università di Roma, di un contratto di collaborazione scientifica bimestrale presso l'Università di Napoli e quindi di una borsa di studio della Fondazione S. Paolo.

Nel 1993 vince l'ammissione al Dottorato di Ricerca in Metodi e Tecnologie per il Monitoraggio Ambientale, VII Ciclo, e consegue il titolo nel 1996.

Dal 1994 è art.23 presso l'IMAAA – CNR.

Dal 1996 è ricercatore confermato presso la Facoltà d'Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata.

Nel 1998 vince un posto di ricercatore presso il CNR cui rinuncia.

Ha avuto la titolarità dei corsi di Fisica, di Laboratorio di Fisica e di Fisica dell'Atmosfera negli anni 1995/1996 ed ininterrottamente dal 1999/2000.

Ha svolto attività didattica nell'ambito dei corsi di Fisica Generale I e II, Fisica dell'Atmosfera, Fisica dell'Ambiente ed Idrologia,

E' membro del Collegio dei docenti del Dottorato in Ingegneria Ambientale dell'Università degli Studi della Basilicata.

La sua attività scientifica è indirizzata allo sviluppo ed utilizzo di tecniche lidar.

Ha svolto numerosi periodi di ricerca e campagne di misura all'estero.
Ha avuto incarichi di coordinamento nell'ambito dell'IMAA- CNR.
E' stato membro del Scientific Preparatory Group del Water Vapour Lidar Experiment in Space (WALES) Mission ed ora è membro del Mission Advisory Group di WALES.
E' stato consulente del DLR
Ha ricevuto l'INABA Price dell'ICLAS.
Coordina progetti scientifici di ASI ed ESA.
Ha curato lo sviluppo di strumentazione innovativa.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello con contributi originali nel campo delle tecniche lidar e ruoli di coordinamento scientifico a livello nazionale ed internazionale. Eccellente la produzione scientifica.

Molto ampia l'attività didattica, in cui ha assunto la titolarità di corsi prima nell'anno accademico 1995/1996 e poi ininterrottamente dal 2000/2001.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Ha svolto attività di ricerca nel settore della fisica dell'atmosfera con particolare riferimento alle tecniche lidar, con particolare attenzione alla elaborazione dati. Ha svolto tali attività nell'ambito di collaborazioni anche internazionali, dove ottiene riconoscimenti significativi. La produzione scientifica risulta di buon livello. L'attività didattica è molto ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca nel campo della fisica dell'atmosfera, occupandosi in particolare della progettazione e dello sviluppo di sistemi lidar e di procedure di analisi dati, con una buona produzione scientifica. Da sottolineare il ruolo di coordinatore scientifico in diversi programmi nazionali ed internazionali. Ha svolto una buona attività didattica, tenendo sia corsi fondamentali che corsi specialistici. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, come pure risultano ottime l'attività didattica e l'attività di gestione della ricerca. Ottimi anche i rapporti con l'esterno .

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato riguarda la progettazione e lo sviluppo sperimentale di sistemi Lidar per lo studio di parametri atmosferici e lo sviluppo di algoritmi per l'analisi dei dati. I vari sistemi Lidar utilizzati in campagne di misurazione in laboratori nazionali e internazionali hanno consentito lo studio di numerosi parametri ambientali, tra i quali le

caratteristiche microfisiche delle nubi stratosferiche polari, gli aerosol stratosferici, il vapor acqueo, gli inquinanti atmosferici.

La sua attività di ricerca scientifica è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali e da un elevato numero di pubblicazioni su Proceedings di conferenze internazionali con referee e atti di congressi nazionali.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni indicate dal dr. Di Girolamo ai fini del presente concorso dimostrano esperienza nello studio di parametri atmosferici ambientali e competenza scientifica specifica nel campo della tecnologia e operatività dei Lidar.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Paolo Di Girolamo degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e ottima l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia.

CANDIDATO ESPOSITO Francesco

PROFILO

Laureato in Fisica nel 1988, usufruisce dopo la laurea di un contratto di collaborazione con l'Università degli Studi della Basilicata. Dal 1989 al 1991 è borsista CNR. Dal 1993 è ricercatore presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi della Basilicata e dal 2002 presso la Facoltà d'Ingegneria.

Ha svolto attività didattica dal 1993 nei corsi di Fisica Generale e Sperimentale e di Fisica Terrestre. E' titolare d'insegnamento dall'anno accademico 1997/1998 (Fisica, Fisica Generale I, Laboratorio di Fisica, Esperimenti didattici di Fisica I, Fisica II e Laboratorio di Fisica, Tecniche di misura ed acquisizione di dati digitali).

E' stato componente del collegio dei docenti della SSIS.

Ha svolto attività di alta formazione anche in ambito non universitario.

E' membro del Collegio dei docenti del Dottorato in Ingegneria Ambientale dell'Università degli Studi della Basilicata.

La sua attività di ricerca è rivolta essenzialmente alla spettroscopia applicata allo studio degli aerosol e dei costituenti minori ed allo sviluppo di tecniche di Laser Doppler Velocimetry.

Ha numerose collaborazioni internazionali ed ha partecipato a campagne di misura all'estero.

Ha partecipato a progetti europei e bilaterali.

Ha avuto responsabilità scientifiche a livello locale.

Ha curato lo sviluppo di strumentazione innovativa.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello in cui si evidenziano contributi originali nel campo della spettroscopia.

La produzione scientifica è di eccellente livello.

Molto ampia l'attività didattica, in cui ha assunto la titolarità di corsi dall'anno accademico 1997/1998.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore delle spettroscopie ottiche applicate alla fisica dell'atmosfera con particolare riferimento alle tecniche di assorbimento infrarosso. Ha svolto tali ricerche nell'ambito di collaborazioni nazionali ed internazionali. La produzione scientifica è di buon livello complessivo. L'attività didattica risulta molto ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca occupandosi di diversi tipi di spettroscopia ottica, soprattutto finalizzati a studi dell'atmosfera, con una buona produzione scientifica. Ha svolto una buona attività didattica, tenendo anche corsi fondamentali. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta molto buona l'attività scientifica del candidato, risulta ottima l'attività didattica.

Buoni la gestione della ricerca ed i rapporti con l'esterno.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato riguarda lo studio dei costituenti gassosi atmosferici con tecniche spettroscopiche nel visibile, nel vicino ultravioletto e nel vicino infrarosso. Essa comprende lo sviluppo di strumentazione in particolare nell'ambito delle tecniche Doppler per lo studio fluidodinamico del trasporto del particolato in fluidi in determinati regimi.

La sua attività di ricerca scientifica è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali con referee, da numerose pubblicazioni su Proceedings di conferenze internazionali e da atti di congressi nazionali.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Esposito ai fini del presente concorso dimostrano esperienza e ampia conoscenza delle metodologie necessarie per lo studio della spettroscopia applicata agli elementi ambientali atmosferici caratterizzanti la superficie e l'atmosfera terrestre.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Francesco Esposito degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia.

CANDIDATO FIORANI Luca

PROFILO

Laureato in fisica con lode nel 1990 presso l'Università di Padova.

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 1996 presso il Politecnico di Losanna..

Nel 1997 ha svolto attività di ricerca come collaboratore coordinato continuativo presso l'INFM di Napoli.

Dal novembre 1997 a giugno 2000 e' impiegato presso il Consorzio di Ricerca CORISTA.

Dal settembre 2000 e' impiegato di area tecnico/amministrativa presso l'ENEA di Frascati.

Ha svolto attività didattica di tutoraggio dal 1993.

Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali

E' stato responsabile di linea di ricerca di progetti nazionali ASI e MURST ed in ambito PNRA

Si è interessato dello sviluppo di tecniche lidar ed in generale di tecniche di "remote sensing"

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore maturo, presenta un'ottima attività scientifica con contributi originali nel campo delle tecniche ottiche e compiti di coordinamento a livello locale.

La produzione scientifica è di ottimo livello.

Limitata è l'attività didattica.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Ha svolto la propria attività nel settore delle tecniche lidar e di "remote sensing". Il candidato si presenta come un solido professionista in tale campo, dove ha avuto compiti di responsabilità nella conduzione di progetti nazionali. La produzione scientifica e' di buon livello. Le attività didattiche sono limitate.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca soprattutto nel campo della fisica dell'atmosfera, occupandosi di diverse tecniche di monitoraggio, in particolare con lidar, con una buona produzione scientifica. Avendo quasi sempre svolto la propria attività in ambienti non universitari, l'attività didattica e' appena soddisfacente. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata discreta.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, buona quella didattica, molto buona la gestione della ricerca.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee, da un elevato numero di pubblicazioni su proceeding di conferenze nazionali e internazionali, da numerosi rapporti e da articoli su libri.

Essa riguarda la realizzazione e l'uso di Lidar con radar a laser ad assorbimento differenziale per il rilevamento di parametri atmosferici. Il monitoraggio ambientale comprende inoltre l'uso di analizzatori puntuali e stazioni meteorologiche. Esperto di ottica e ottica quantistica ha acquisito competenza nell'elettronica, nella simulazione e nell'analisi dei dati di misurazione. Ha eseguito ricerche sui Lidar atmosferici e idrografici, sui radiometri satellitari, sulla fluorescenza indotta da laser per la diagnostica dei beni culturali.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Fiorani ai fini del presente concorso dimostrano competenza ed esperienza nelle tecniche Lidar e nello studio del monitoraggio ambientale.

L'attività didattica è scarsa. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Luca Fiorani degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata limitata.

CANDIDATO LADISA Massimo

PROFILO

Massimo Ladisa e' nato nel 1970. Laureato con lode in Fisica nel 1997 presso l'Universita' di Bari. Nel 2000 consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso l'Universita' di Bari e nel 2001 in cotutela al Centre de Physique Theorique Ecole Polytechnique di Palaiseau(F). Nel 2002 diviene ricercatore universitario presso l'Istituto di Cristallografia di Bari.

E' stato post-doc dal 2001 al 2002 presso il Dipartimento di Fisica-Technion di Haifa (Israele). Nel 200 ha ottenuto la cattedra di insegnamento nelle Scuole secondarie di Matematica e Fisica. Ha svolto seminari in Elettromagnetismo e Ottica. Ha svolto consulenza informatica presso ditte private.

Ha fruito di borse di studio nazionali e internazionali. Ha frequentato Scuole nazionali e internazionali.

Si e' interessato di tematiche della Fisica teorica della Teoria dei Campi e della Teoria dei Gruppi per lo studio delle particelle elementari nell'ambito del modello Standard.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Giovane ricercatore, presenta un quadro di attività scientifica di ottimo livello.

La produzione scientifica è di livello molto buono. Limitata l'attività didattica.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato si e' occupato di fisica delle alte energie e, recentemente, di cristallografia. Il candidato si presenta come un giovane ricercatore di ottime potenzialita'. Presenta una produzione scientifica di buon livello ma necessariamente limitata. Presenta attivita' didattiche limitate.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attivita' di ricerca nel campo della fisica delle particelle elementari e, piu' di recente, della cristallografia, occupandosi in particolare dello sviluppo di modelli matematici, con una soddisfacente produzione scientifica. L'attivita' didattica e' limitata. Complessivamente, l'attivita' del candidato viene giudicata soddisfacente.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta molto buona l'attivita' scientifica del candidato.
Non presenta attivita' didattiche significative.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

La sua attivita' di ricerca scientifica e' documentata da pubblicazioni su riviste internazionali con referee e contributi di divulgazione scientifica.

L'esame approfondito delle pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Ladisa ai fini del presente concorso riguardano tematiche della Fisica teorica della Teoria dei Campi e della Teoria dei Gruppi applicate allo studio delle particelle elementari nell'ambito del modello Standard.

L'attivita' didattica e' ridotta. L'attivita' scientifica e' promettente.

Ritengo il dr. Massimo Ladisa degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attivita' complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica buona l'attivita' scientifica. L'attivita' didattica viene considerata limitata.

CANDIDATO MERCURI Fulvio

PROFILO

Fulvio Mercuri e' nato a Roma nel 1962. Si e' laureato a Roma "La Sapienza" in Fisica nel 1991. Attualmente e' ricercatore universitario confermato presso l'Universita' di Roma "Tor Vergata". Ha fruito di borse di studio presso l'Universita' Cattolica di Lovanio(B), del CNR, dell'INFM. Dal 1994 al 2000 ha ricoperto il ruolo di Funzionario tecnico presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Universita' di Roma Tor Vergata.

Dal 1994 ha svolto attività didattica con esercitazioni al corso di Meccanica e Termologia applicate e dal 2000 ha tenuto per affidamento i corsi istituzionali di Metrologia I, Metodi e Osservazioni e Misura, Fondamenti di Fisica applicata, Tecniche fisiche applicate ai Beni culturali, Fisica tecnica ambientale.

Ha svolto attività locale di coordinamento scientifico.

E' stato titolare di contratti e responsabile di attività di controllo per conto universitario.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore maturo, presenta un'eccellente attività scientifica con contributi originali nel campo delle transizioni di fase e compiti di coordinamento scientifico a livello locale.

La produzione scientifica è eccellente per qualità e quantità.

Ampia è l'attività didattica; tiene corsi d'insegnamento dall'anno accademico 2000/2001

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Ha svolto attività di ricerca nel settore delle transizioni di fase e delle proprietà termiche ed ottiche dei materiali. Interessante l'attività di sviluppo di tecniche fototermiche e termografiche per lo studio di beni culturali. Da segnalare i compiti di responsabilità ricoperti a livello locale in tale settore. La produzione scientifica risulta qualitativamente ottima. L'attività didattica risulta ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca sperimentale soprattutto nel campo dello studio delle transizioni di fase e delle proprietà termiche ed ottiche dei materiali, con interessanti aspetti di tipo applicativo. La produzione scientifica è ampia e di elevata qualità. L'attività didattica è buona. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta eccellente l'attività scientifica del candidato, ottima l'attività didattica e molto buona l'attività di gestione della ricerca. Soddisfacenti i rapporti con l'esterno .

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali con referee, da un buon numero di pubblicazioni su proceeding di conferenze internazionali, da relazioni su invito.

L'attività di ricerca sperimentale riguarda lo studio delle transizioni di fase e delle proprietà termiche e ottiche dei materiali. Ha utilizzato tecniche fototermiche ad alta sensibilità, tecniche piroelettriche e di foto deflessione. Ha realizzato misurazioni di transizioni di fase studiando i fenomeni critici che si verificano nei materiali magnetici e liquido cristallini Ha studiato l'anisotropia nel trasporto termico relazionando il grado d'ordine presente nel sistema.

Ha svolto studi di assorbimento ottico in film sottili, di diffusività termica e di analisi di strutture subsuperficiali. Pregevoli le ricadute della tecnica nei vari settori tra i quali lo studio morfologico non distruttivo di elementi meccanici ed elettronici e su reperti archeologici e manufatti artistici. L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Mercuri ai fini del presente concorso dimostrano esperienza nello studio delle transizioni di fase e delle proprietà termiche e ottiche dei materiali.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è molto buona.

Ritengo il dr. Fulvio Mercuri degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica ottima l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata ampia.

CANDIDATO PIZZOFERRATO Roberto

PROFILO

Roberto Pizzoferrato è nato a Roma nel 1957. Si è laureato con lode in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1981. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1987. Ha avuto per due mesi un contratto con la Rockwell Corp.(USA) per svolgere ricerche di ottica non lineare. Nel 1986 è diventato ricercatore universitario presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica dell'Università di Roma Tor Vergata.

Dal 1986 ha svolto attività di supporto ai corsi di Fisica I. Nel 1991 ha avuto la supplenza del corso di Metodi di Osservazioni e Misure. Nel 1992 ha tenuto per supplenza il corso di Metrologia e nel 1994 di Misure meccaniche e termiche. Nel 1995 ha tenuto per affidamento il corso di Misure per la Scuola Diretta a fini speciali di strumentazione Industriale della Facoltà di Ingegneria. Nel 1996 ha la supplenza del corso di Misure meccaniche e termiche, nel 1997 e nel 1998 e 1999 e nel 2000 quella di Ottica quantistica assieme a quella di Fisica 2 oltre al corso per affidamento di Fisica 4. Nel 2001 tiene il corso di Fisica 4 e la supplenza di Ottica quantistica e nel 2002 il corso di Fisica 1 e le supplenze di Fisica 3 e di Fisica 4

Fa parte del corpo docente dell'Advanced Course in Optical Technologies dell'AILUN di Nuoro. Ha tenuto lezioni nel 1993 di Metrologia in corsi di formazione dell'Alenia spa.

Ha svolto attività di tutoraggio e assistenza allo svolgimento di tesi di laurea. Ha gestito fondi di ricerca CNR. Ha svolto relazioni su invito e lezioni a meeting e scuole.

Ha svolto attività di ricerca in laboratori internazionali.

La sua attività di ricerca scientifica riguarda lo studio della interazione della radiazione laser con la materia per lo studio della materia condensata in relazione alla produzione e al controllo della radiazione in processi di ottica lineare e nonlineare

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'eccellente attività di ricerca, in cui si evidenziano contributi originali nel campo dell'ottica e ruoli di responsabilità scientifica a livello locale.

La produzione scientifica è eccellente per qualità e quantità.

Particolarmente ampia è l'attività didattica in cui assume titolarità d'insegnamento dall'anno accademico 91/92.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca nel campo della Fisica della materia, con particolare riferimento alle spettroscopie ottiche ed ai processi di ottica non-lineare. Si segnala l'attività di coordinamento scientifico a livello locale. La produzione scientifica risulta ottima per quantità e qualità. L'attività didattica risulta molto ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca nel campo della fisica dei materiali e della fisica dei laser, con particolare riguardo allo studio di materiali ottici innovativi. La produzione scientifica è molto ampia e di elevata qualità. Ha partecipato a diversi programmi di ricerca, anche con compiti di responsabilità. Ha svolto una notevole attività didattica, tenendo per supplenza sia corsi specialistici sia corsi di fisica fondamentali. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata ottima.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta eccellente l'attività scientifica del candidato, come pure eccellente risulta l'attività didattica. Ottima l'attività di gestione della ricerca e buoni i rapporti con l'esterno.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato riguarda lo studio della interazione della radiazione laser con la materia per lo studio della materia condensata in relazione alla produzione e al controllo della radiazione in processi di ottica lineare e nonlineare. Ha studiato la relazione fondamentale fra risposta nonlineare e scattering anelastico da fluttuazioni termiche. Ha prodotto sintesi e ha caratterizzato otticamente film sottili di compositi organico-inorganico per ottica guidata. Ha compiuto studi e ricerche sulla spettrometria fototermica in semiconduttori e cristalli liquidi.

La sua attività di ricerca scientifica è documentata da elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee e da vari contributi di divulgazione scientifica.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni indicate dal dr. Pizzoferrato ai fini del presente concorso dimostrano esperienza nello studio della interazione laser-materia e una competenza scientifica specifica nel campo dell'ottica lineare e nonlineare.

L'attività didattica è molto buona. L'attività scientifica è molto buona.

Ritengo il dr. Roberto Pizzoferrato degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica ottima l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia, completa ed impegnata.

CANDIDATO PLASTINO Wolfgang

PROFILO

Laureato in Fisica nel 1991 presso l'Università di Roma "La Sapienza"

Da gennaio '96 ad ottobre 2001 è stato Tecnico Laureato di ruolo presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tre.

Dal novembre 1996 è Ricercatore presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tre.

Dopo aver svolto attività didattiche nelle scuole medie e superiori, dal 1996 ha svolto attività didattiche integrative in ambito universitario e dal 2001/02 ha tenuto corsi istituzionali per affidamento. Ha partecipato a conferenze nazionali ed internazionali.

E' responsabile nazionale di un programma di ricerca scientifica dell'INFN.

Ha collaborato con Istituzioni di ricerca nazionali ed estere.

Si è interessato prevalentemente dello studio di parametri fisici significativi per la previsione di eventi sismici.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello, in cui si evidenziano contributi originali ed attività di coordinamento scientifico a livello nazionale.

La produzione scientifica è di eccellente livello.

Ampia è l'attività didattica, in cui ha assunto la titolarità di corsi a partire dall'anno accademico 2000/2001.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca nel settore della geofisica e successivamente della radioattività ambientale. La rilevanza dei risultati ottenuti in questo ultimo settore ed il contributo personale è testimoniato dai buoni livelli di responsabilità in alcuni progetti nazionali ed internazionali. La produzione scientifica è di discreto livello. Ampia l'attività didattica.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca in geofisica, con una discreta produzione scientifica. Ha svolto una soddisfacente attività didattica a livello universitario, con l'affidamento di corsi specialistici negli ultimissimi anni. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata discreta.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, molto buona l'attività didattica.
Ottima l'attività di gestione della ricerca.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato, come si evince dalle quindici pubblicazioni presentate ai fini del presente concorso, riguarda misurazioni di fenomeni elettromagnetici e acustico-sismici in campo ambientale per studi di tettonica correlata a problematiche sismologiche.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Wolfgang Plastino degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata ampia.

CANDIDATO RAGOSTA Maria

PROFILO

Laureata in Fisica nel 1989, usufruisce dal 1989 al 1991 di una borsa CNR e poi di un contratto di prestazione professionale presso l'Università degli Studi della Basilicata.

Dal 1993 è ricercatore e dal 1996 ricercatore confermato di Fisica Generale presso la Facoltà d'Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata.

Dal 1993 svolge attività didattica nei corsi di Fisica Generale I e II e di Fisica dell'Ambiente. E' titolare di corsi d'insegnamento dal 1997/1998 (Fisica, Fisica dell'Ambiente, Laboratorio di Fisica)

Dal 1997 / 1998 svolge attività tutoriali.

Ha svolto attività didattica nell'ambito della SSIS.

Ha scritto testi di esercizi.

E' stata relatrice di tesi di laurea.

Ha svolto attività di alta formazione anche in ambito non universitario.

E' stata membro di numerose commissioni della Facoltà e rappresentante dei ricercatori nel C.d.L. di Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio

La sua attività di ricerca è essenzialmente rivolta alle problematiche ambientali con particolare riguardo al monitoraggio ed alla modellistica ambientale, all'analisi di serie storiche, allo studio di proprietà di scala ed allo sviluppo di strumenti informatici, focalizzando la sua attenzione sui processi atmosferici e sull'interazione atmosfera – suolo.

In tale ricerca ha prestato grande attenzione al trasferimento dei risultati ed alla collaborazione con partner non scientifici,

Ha partecipato a programmi di ricerca industriale.

E' responsabile di laboratori a livello dipartimentale.

E' stata chairman in convegni internazionali e referee di riviste internazionali.

E' responsabile di progetti scientifici a livello locale.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'eccellente attività scientifica, in cui si evidenziano contributi originali nel campo della ricerca ambientale e ruoli di responsabilità e coordinamento a livello locale.

Dimostra eccellenti capacità nel promuovere anche i risvolti applicativi delle ricerche ed il trasferimento delle metodologie e dei risultati ad utenti non scientifici.

Ha avuto compiti organizzativi a livello di Ateneo.

Presenta un'eccellente produzione scientifica.

Molto ampia l'attività didattica, in cui ha svolto anche attività tutoriali, ha seguito tesi di laurea ed ha la titolarità di corsi dall'anno accademico 1997/1998.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

La candidata ha svolto attività di ricerca su temi di fisica dell'ambiente con particolare riferimento alla identificazione e valutazione dell'impatto delle attività antropiche sui biosistemi. La candidata risulta ottimamente inserita in numerosi progetti nel settore, con compiti di rilievo di coordinamento scientifico. La produzione scientifica è di buon livello. L'attività didattica risulta particolarmente ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca su tematiche di fisica ambientale, occupandosi in particolare dello studio dell'impatto di attività antropiche sui biosistemi, con una buona produzione scientifica. Di particolare rilevanza la sua partecipazione con incarichi di responsabilità a diversi progetti. Ha svolto una notevole attività didattica, tenendo sia corsi fondamentali che corsi specialistici. Da sottolineare gli incarichi avuti nello svolgimento di compiti istituzionali di Dipartimento e di Facoltà. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata molto buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, eccellenti l'attività didattica e l'attività di gestione della ricerca.

Eccellenti anche i rapporti con l'esterno .

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica della candidata è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali con referee e numerosi contributi in atti di congressi internazionali, di articoli in riviste, atti di congressi nazionali e di rapporti interni.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dalla dr.ssa Ragosta ai fini del presente concorso dimostrano competenza nelle tematiche scientifiche e sulle tecniche proprie della fisica ambientale utili per la identificazione, valutazione e riduzione dell'impatto delle attività umane sui biosistemi in scala locale e globale, fornendo indicazioni temporalmente consistenti. La dr.ssa Ragosta ha sviluppato tecniche di misurazione, proposto elaborati metodi di analisi dei dati, utilizzato metodiche anche innovative per la definizione di strategie di pianificazione ambientale utili e necessarie per la definizioni di scelte e di priorità ambientali.

L'attività didattica è molto buona. L'attività scientifica è molto buona.

Ritengo il dr.ssa Maria Ragosta degna di essere presa in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e ottima l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche nonché le attività a livello di facoltà. Eccellente l'attività di trasferimento dei risultati. L'attività didattica viene considerata molto ampia, completa ed impegnata.

ALLEGATO I al verbale n. 3

(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

CANDIDATO DE CESARE Nicola

PROFILO

Laureato in fisica nel 1979 presso l'Università di Napoli .Dal 1985 e' associato all'INFN.

Da ottobre 1992 ad aprile 2002 è Ricercatore presso l' Università di Napoli "Federico II".

Da aprile 2002 è Ricercatore presso la Seconda Università di Napoli.

Dopo un periodo di insegnamento nella scuola secondaria ha svolto attività didattica universitaria dal 1992 e dal 1997 ha tenuto corsi istituzionali per affidamento.

Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali.

E' stato responsabile di progetti di ricerca a livello dipartimentale e responsabile locale di un progetto MURST.

Si è interessato di fisica atomica e di fisica nucleare con particolare riferimento ai processi di multiframmentazione.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Cuomo Vincenzo**

Ricercatore maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello, con contributi originali nel campo della fisica atomica e nucleare e ruoli di responsabilità a livello locale.

Eccellente la produzione scientifica

Molto ampia l'attività didattica, in cui ricopre la titolarità di un corso dall'anno accademico 1997/1998.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato si è inizialmente occupato di fisica atomica e successivamente di fisica nucleare ed in particolare dei fenomeni di multiframmentazione. In quest'ultimo ambito ha svolto compiti di coordinamento scientifico. La produzione scientifica si presenta di livello molto buono, con alcune pubblicazioni su invito. Ampia l'attività didattica.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca sia in fisica atomica che in fisica nucleare, con il coinvolgimento in importanti progetti INFN. La produzione scientifica è buona, come buona è la attività didattica. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, come pure risulta ottima l'attività didattica. Soddisfacenti le attività di gestione della ricerca ed i rapporti con l'esterno.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da un numerosi lavori pubblicati su riviste internazionali e da un elevato numero di pubblicazioni su proceeding di congressi internazionali e da vari rapporti di attività'.

L'attività desunta dalle quindici pubblicazioni indicate ai fini del presente concorso riguarda principalmente la fisica atomica e nucleare. Ha studiato la ionizzazione indotta da ioni con il meccanismo della radiazione fluorescente per valutare le concentrazioni di elementi droganti nei cristalli inorganici a seguito di diseccitazione L per bombardamento ionico. Ha elaborato un utile ed efficiente metodo statistico di fit polinomiale.

Nell'ambito della fisica nucleare ha studiato la multiframmentazione che segue la diseccitazione di nuclei prodotti nelle collisioni nucleo-nucleo a energie tra 10 e 100 MeV/u. Ha analizzato i dati di misurazione ed elaborato calibrazioni necessarie alla interpretazione dei dati.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Nicola De Cesare degno di preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia.

CANDIDATO DI GIROLAMO Paolo

PROFILO

Laureato in Fisica nel 1989, usufruisce nel seguito di una borsa di studio biennale CNR presso l'Università degli Studi della Basilicata e poi di un incarico semestrale di collaborazione scientifica presso l'Università di Roma, di un contratto di collaborazione scientifica bimestrale presso l'Università di Napoli e quindi di una borsa di studio della Fondazione S. Paolo.

Nel 1993 vince l'ammissione al Dottorato di Ricerca in Metodi e Tecnologie per il Monitoraggio Ambientale, VII Ciclo, e consegue il titolo nel 1996.

Dal 1994 è art.23 presso l'IMAAA – CNR.

Dal 1996 è ricercatore confermato presso la Facoltà d'Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata.

Nel 1998 vince un posto di ricercatore presso il CNR cui rinuncia.

Ha avuto la titolarità dei corsi di Fisica, di Laboratorio di Fisica e di Fisica dell'Atmosfera negli anni 1995/1996 ed ininterrottamente dal 1999/2000.

Ha svolto attività didattica nell'ambito dei corsi di Fisica Generale I e II, Fisica dell'Atmosfera, Fisica dell'Ambiente ed Idrologia,

E' membro del Collegio dei docenti del Dottorato in Ingegneria Ambientale dell'Università degli Studi della Basilicata.

La sua attività scientifica è indirizzata allo sviluppo ed utilizzo di tecniche lidar.

Ha svolto numerosi periodi di ricerca e campagne di misura all'estero.

Ha avuto incarichi di coordinamento nell'ambito dell'IMAA- CNR.

E' stato membro del Scientific Preparatory Group del Water Vapour Lidar Experiment in Space (WALES) Mission ed ora è membro del Mission Advisory Group di WALES.

E' stato consulente del DLR

Ha ricevuto l'INABA Price dell'ICLAS.

Coordina progetti scientifici di ASI ed ESA.

Ha curato lo sviluppo di strumentazione innovativa.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello con contributi originali nel campo delle tecniche lidar e ruoli di coordinamento scientifico a livello nazionale ed internazionale. Eccellente la produzione scientifica.

Molto ampia l'attività didattica, in cui ha assunto la titolarità di corsi prima nell'anno accademico 1995/1996 e poi ininterrottamente dal 2000/2001.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Ha svolto attività di ricerca nel settore della fisica dell'atmosfera con particolare riferimento alle tecniche lidar, con particolare attenzione alla elaborazione dati. Ha svolto tali attività nell'ambito di collaborazioni anche internazionali, dove ottiene riconoscimenti significativi. La produzione scientifica risulta di buon livello. L'attività didattica è molto ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca nel campo della fisica dell'atmosfera, occupandosi in particolare della progettazione e dello sviluppo di sistemi lidar e di procedure di analisi dati, con una buona produzione scientifica. Da sottolineare il ruolo di coordinatore scientifico in diversi programmi nazionali ed internazionali. Ha svolto una buona attività didattica, tenendo sia corsi fondamentali che corsi specialistici. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, come pure risultano ottime l'attività didattica e l'attività di gestione della ricerca. Ottimi anche i rapporti con l'esterno .

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato riguarda la progettazione e lo sviluppo sperimentale di sistemi Lidar per lo studio di parametri atmosferici e lo sviluppo di algoritmi per l'analisi dei dati. I vari sistemi Lidar utilizzati in campagne di misurazione in laboratori nazionali e internazionali hanno consentito lo studio di numerosi parametri ambientali, tra i quali le caratteristiche microfisiche delle nubi stratosferiche polari, gli aerosol stratosferici, il vapor acqueo, gli inquinanti atmosferici.

La sua attività di ricerca scientifica è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali e da un elevato numero di pubblicazioni su Proceedings di conferenze internazionali con referee e atti di congressi nazionali.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni indicate dal dr. Di Girolamo ai fini del presente concorso dimostrano esperienza nello studio di parametri atmosferici ambientali e competenza scientifica specifica nel campo della tecnologia e operatività dei Lidar.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Paolo Di Girolamo degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e ottima l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia.

CANDIDATO ESPOSITO Francesco

PROFILO

Laureato in Fisica nel 1988, usufruisce dopo la laurea di un contratto di collaborazione con l'Università degli Studi della Basilicata. Dal 1989 al 1991 è borsista CNR. Dal 1993 è ricercatore

presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi della Basilicata e dal 2002 presso la Facoltà d'Ingegneria.

Ha svolto attività didattica dal 1993 nei corsi di Fisica Generale e Sperimentale e di Fisica Terrestre. E' titolare d'insegnamento dall'anno accademico 1997/1998 (Fisica, Fisica Generale I, Laboratorio di Fisica, Esperimenti didattici di Fisica I, Fisica II e Laboratorio di Fisica, Tecniche di misura ed acquisizione di dati digitali).

E' stato componente del collegio dei docenti della SSIS.

Ha svolto attività di alta formazione anche in ambito non universitario.

E' membro del Collegio dei docenti del Dottorato in Ingegneria Ambientale dell'Università degli Studi della Basilicata.

La sua attività di ricerca è rivolta essenzialmente alla spettroscopia applicata allo studio degli aerosol e dei costituenti minori ed allo sviluppo di tecniche di Laser Doppler Velocimetry.

Ha numerose collaborazioni internazionali ed ha partecipato a campagne di misura all'estero.

Ha partecipato a progetti europei e bilaterali.

Ha avuto responsabilità scientifiche a livello locale.

Ha curato lo sviluppo di strumentazione innovativa.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello in cui si evidenziano contributi originali nel campo della spettroscopia.

La produzione scientifica è di eccellente livello.

Molto ampia l'attività didattica, in cui ha assunto la titolarità di corsi dall'anno accademico 1997/1998.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore delle spettroscopie ottiche applicate alla fisica dell'atmosfera con particolare riferimento alle tecniche di assorbimento infrarosso. Ha svolto tali ricerche nell'ambito di collaborazioni nazionali ed internazionali. La produzione scientifica è di buon livello complessivo. L'attività didattica risulta molto ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca occupandosi di diversi tipi di spettroscopia ottica, soprattutto finalizzati a studi dell'atmosfera, con una buona produzione scientifica. Ha svolta una buona attività didattica, tenendo anche corsi fondamentali. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta molto buona l'attività scientifica del candidato, risulta ottima l'attività didattica.

Buoni la gestione della ricerca ed i rapporti con l'esterno.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato riguarda lo studio dei costituenti gassosi atmosferici con tecniche spettroscopiche nel visibile, nel vicino ultravioletto e nel vicino infrarosso. Essa comprende lo sviluppo di strumentazione in particolare nell'ambito delle tecniche Doppler per lo studio fluidodinamico del trasporto del particolato in fluidi in determinati regimi.

La sua attività di ricerca scientifica è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali con referee, da numerose pubblicazioni su Proceedings di conferenze internazionali e da atti di congressi nazionali.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Esposito ai fini del presente concorso dimostrano esperienza e ampia conoscenza delle metodologie necessarie per lo studio della spettroscopia applicata agli elementi ambientali atmosferici caratterizzanti la superficie e l'atmosfera terrestre .

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Francesco Esposito degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia.

CANDIDATO FIORANI Luca

PROFILO

Laureato in fisica con lode nel 1990 presso l'Università di Padova.

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 1996 presso il Politecnico di Losanna..

Nel 1997 ha svolto attività di ricerca come collaboratore coordinato continuativo presso l'INFM di Napoli.

Dal novembre 1997 a giugno 2000 e' impiegato presso il Consorzio di Ricerca CORISTA.

Dal settembre 2000 e' impiegato di area tecnico/amministrativa presso l'ENEA di Frascati.

Ha svolto attività didattica di tutoraggio dal 1993.

Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali

E' stato responsabile di linea di ricerca di progetti nazionali ASI e MURST ed in ambito PNRA

Si è interessato dello sviluppo di tecniche lidar ed in generale di tecniche di "remote sensing"

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore maturo, presenta un'ottima attività scientifica con contributi originali nel campo delle tecniche ottiche e compiti di coordinamento a livello locale.

La produzione scientifica è di ottimo livello.

Limitata è l'attività didattica.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Ha svolto la propria attività nel settore delle tecniche lidar e di "remote sensing". Il candidato si presenta come un solido professionista in tale campo, dove ha avuto compiti di responsabilità nella conduzione di progetti nazionali. La produzione scientifica è di buon livello. Le attività didattiche sono limitate.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca soprattutto nel campo della fisica dell'atmosfera, occupandosi di diverse tecniche di monitoraggio, in particolare con lidar, con una buona produzione scientifica. Avendo quasi sempre svolto la propria attività in ambienti non universitari, l'attività didattica è appena soddisfacente. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata discreta.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, buona quella didattica, molto buona la gestione della ricerca.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee, da un elevato numero di pubblicazioni su proceeding di conferenze nazionali e internazionali, da numerosi rapporti e da articoli su libri.

Essa riguarda la realizzazione e l'uso di Lidar con radar a laser ad assorbimento differenziale per il rilevamento di parametri atmosferici. Il monitoraggio ambientale comprende inoltre l'uso di analizzatori puntuali e stazioni meteorologiche. Esperto di ottica e ottica quantistica ha acquisito competenza nell'elettronica, nella simulazione e nell'analisi dei dati di misurazione. Ha eseguito ricerche sui Lidar atmosferici e idrografici, sui radiometri satellitari, sulla fluorescenza indotta da laser per la diagnostica dei beni culturali.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Fiorani ai fini del presente concorso dimostrano competenza ed esperienza nelle tecniche Lidar e nello studio del monitoraggio ambientale.

L'attività didattica è scarsa. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Luca Fiorani degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata limitata.

CANDIDATO LADISA Massimo

PROFILO

Massimo Ladisa e' nato nel 1970. Laureato con lode in Fisica nel 1997 presso l'Universita' di Bari. Nel 2000 consegue il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso l'Universita' di Bari e nel 2001 in cotutela al Centre de Physique Theorique Ecole Polytechnique di Palaiseau(F). Nel 2002 diviene ricercatore universitario presso l'Istituto di Cristallografia di Bari.

E' stato post-doc dal 2001 al 2002 presso il Dipartimento di Fisica-Technion di Haifa (Israele). Nel 200 ha ottenuto la cattedra di insegnamento nelle Scuole secondarie di Matematica e Fisica. Ha svolto seminari in Elettromagnetismo e Ottica. Ha svolto consulenza informatica presso ditte private.

Ha fruito di borse di studio nazionali e internazionali. Ha frequentato Scuole nazionali e internazionali.

Si e' interessato di tematiche della Fisica teorica della Teoria dei Campi e della Teoria dei Gruppi per lo studio delle particelle elementari nell'ambito del modello Standard.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Giovane ricercatore, presenta un quadro di attività scientifica di ottimo livello. La produzione scientifica è di livello molto buono. Limitata l'attività didattica.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato si e' occupato di fisica delle alte energie e, recentemente, di cristallografia. Il candidato si presenta come un giovane ricercatore di ottime potenzialita'. Presenta una produzione scientifica di buon livello ma necessariamente limitata. Presenta attività didattiche limitate.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca nel campo della fisica delle particelle elementari e, piu' di recente, della cristallografia, occupandosi in particolare dello sviluppo di modelli matematici, con una soddisfacente produzione scientifica. L'attività didattica e'limitata . Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata soddisfacente.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta molto buona l'attività scientifica del candidato. Non presenta attività didattiche significative.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

La sua attività di ricerca scientifica è documentata da pubblicazioni su riviste internazionali con referee e contributi di divulgazione scientifica.

L'esame approfondito delle pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Ladisa ai fini del presente concorso riguardano tematiche della Fisica teorica della Teoria dei Campi e della Teoria dei Gruppi applicate allo studio delle particelle elementari nell'ambito del modello Standard.

L'attività didattica è ridotta. L'attività scientifica è promettente.

Ritengo il dr. Massimo Ladisa degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica buona l'attività scientifica. L'attività didattica viene considerata limitata.

CANDIDATO MERCURI Fulvio

PROFILO

Fulvio Mercuri e' nato a Roma nel 1962. Si e' laureato a Roma "La Sapienza" in Fisica nel 1991. Attualmente è ricercatore universitario confermato presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha fruito di borse di studio presso l'Università Cattolica di Lovanio(B), del CNR, dell'INFM. Dal 1994 al 2000 ha ricoperto il ruolo di Funzionario tecnico presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università di Roma Tor Vergata.

Dal 1994 ha svolto attività didattica con esercitazioni al corso di Meccanica e Termologia applicate e dal 2000 ha tenuto per affidamento i corsi istituzionali di Metrologia I, Metodi e Osservazioni e Misura, Fondamenti di Fisica applicata, Tecniche fisiche applicate ai Beni culturali, Fisica tecnica ambientale.

Ha svolto attività locale di coordinamento scientifico.

E' stato titolare di contratti e responsabile di attività di controllo per conto universitario.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore maturo, presenta un'eccellente attività scientifica con contributi originali nel campo delle transizioni di fase e compiti di coordinamento scientifico a livello locale.

La produzione scientifica è eccellente per qualità e quantità.

Ampia è l'attività didattica; tiene corsi d'insegnamento dall'anno accademico 2000/2001

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Ha svolto attività di ricerca nel settore delle transizioni di fase e delle proprietà termiche ed ottiche dei materiali. Interessante l'attività di sviluppo di tecniche fototermiche e termografiche per lo studio di beni culturali. Da segnalare i compiti di responsabilità ricoperti a livello locale in tale settore. La produzione scientifica risulta qualitativamente ottima. L'attività didattica risulta ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca sperimentale soprattutto nel campo dello studio delle transizioni di fase e delle proprietà termiche ed ottiche dei materiali, con interessanti aspetti di tipo applicativo. La produzione scientifica è ampia e di elevata qualità. L'attività didattica è buona. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta eccellente l'attività scientifica del candidato, ottima l'attività didattica e molto buona l'attività di gestione della ricerca. Soddisfacenti i rapporti con l'esterno.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali con referee, da un buon numero di pubblicazioni su proceeding di conferenze internazionali, da relazioni su invito.

L'attività di ricerca sperimentale riguarda lo studio delle transizioni di fase e delle proprietà termiche e ottiche dei materiali. Ha utilizzato tecniche fototermiche ad alta sensibilità, tecniche piroelettriche e di foto deflessione. Ha realizzato misurazioni di transizioni di fase studiando i fenomeni critici che si verificano nei materiali magnetici e liquido cristallini. Ha studiato l'anisotropia nel trasporto termico relazionando il grado d'ordine presente nel sistema. Ha svolto studi di assorbimento ottico in film sottili, di diffusività termica e di analisi di strutture subsuperficiali. Pregevoli le ricadute della tecnica nei vari settori tra i quali lo studio morfologico non distruttivo di elementi meccanici ed elettronici e su reperti archeologici e manufatti artistici. L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Mercuri ai fini del presente concorso dimostrano esperienza nello studio delle transizioni di fase e delle proprietà termiche e ottiche dei materiali.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è molto buona.

Ritengo il dr. Fulvio Mercuri degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica ottima l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata ampia.

CANDIDATO PIZZOFERRATO Roberto

PROFILO

Roberto Pizzoferrato è nato a Roma nel 1957. Si è laureato con lode in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1981. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1987. Ha avuto per due mesi un contratto con la Rockwell Corp.(USA) per svolgere ricerche di ottica non lineare. Nel 1986 è diventato ricercatore universitario presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica dell'Università di Roma Tor Vergata.

Dal 1986 ha svolto attività di supporto ai corsi di Fisica I. Nel 1991 ha avuto la supplenza del corso di Metodi di Osservazioni e Misure. Nel 1992 ha tenuto per supplenza il corso di Metrologia e nel 1994 di

Misure meccaniche e termiche. Nel 1995 ha tenuto per affidamento il corso di Misure per la Scuola Diretta a fini speciali di strumentazione Industriale della Facoltà di Ingegneria. Nel 1996 ha la supplenza del corso di Misure meccaniche e termiche, nel 1997 e nel 1998 e 1999 e nel 2000 quella di Ottica quantistica assieme a quella di Fisica 2 oltre al corso per affidamento di Fisica 4. Nel 2001 tiene il corso di Fisica 4 e la supplenza di Ottica quantistica e nel 2002 il corso di Fisica 1 e le supplenze di Fisica 3 e di Fisica 4

Fa parte del corpo docente dell'Advanced Course in Optical Technologies dell'AILUN di Nuoro. Ha tenuto lezioni nel 1993 di Metrologia in corsi di formazione dell'Alenia spa.

Ha svolto attività di tutoraggio e assistenza allo svolgimento di tesi di laurea. Ha gestito fondi di ricerca CNR. Ha svolto relazioni su invito e lezioni a meeting e scuole.

Ha svolto attività di ricerca in laboratori internazionali.

La sua attività di ricerca scientifica riguarda lo studio della interazione della radiazione laser con la materia per lo studio della materia condensata in relazione alla produzione e al controllo della radiazione in processi di ottica lineare e nonlineare

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'eccellente attività di ricerca, in cui si evidenziano contributi originali nel campo dell'ottica e ruoli di responsabilità scientifica a livello locale.

La produzione scientifica è eccellente per qualità e quantità.

Particolarmente ampia è l'attività didattica in cui assume titolarità d'insegnamento dall'anno accademico 91/92.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca nel campo della Fisica della materia, con particolare riferimento alle spettroscopie ottiche ed ai processi di ottica non-lineare. Si segnala l'attività di coordinamento scientifico a livello locale. La produzione scientifica risulta ottima per quantità e qualità. L'attività didattica risulta molto ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca nel campo della fisica dei materiali e della fisica dei laser, con particolare riguardo allo studio di materiali ottici innovativi. La produzione scientifica è molto ampia e di elevata qualità. Ha partecipato a diversi programmi di ricerca, anche con compiti di responsabilità. Ha svolto una notevole attività didattica, tenendo per supplenza sia corsi specialistici sia corsi di fisica fondamentali. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata ottima.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta eccellente l'attività scientifica del candidato, come pure eccellente risulta l'attività didattica. Ottima l'attività di gestione della ricerca e buoni i rapporti con l'esterno.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato riguarda lo studio della interazione della radiazione laser con la materia per lo studio della materia condensata in relazione alla produzione e al controllo della radiazione in processi di ottica lineare e nonlineare. Ha studiato la relazione fondamentale fra risposta nonlineare e scattering anelastico da fluttuazioni termiche. Ha prodotto sintesi e ha caratterizzato otticamente film sottili di compositi organico-inorganico per ottica guidata. Ha compiuto studi e ricerche sulla spettrometria fototermica in semiconduttori e cristalli liquidi.

La sua attività di ricerca scientifica è documentata da elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee e da vari contributi di divulgazione scientifica.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni indicate dal dr. Pizzoferrato ai fini del presente concorso dimostrano esperienza nello studio della interazione laser-materia e una competenza scientifica specifica nel campo dell'ottica lineare e nonlineare.

L'attività didattica è molto buona. L'attività scientifica è molto buona.

Ritengo il dr. Roberto Pizzoferrato degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica ottima l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia, completa ed impegnata.

CANDIDATO PLASTINO Wolfango

PROFILO

Laureato in Fisica nel 1991 presso l'Università di Roma "La Sapienza"

Da gennaio '96 ad ottobre 2001 è stato Tecnico Laureato di ruolo presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tre.

Dal novembre 1996 è Ricercatore presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tre.

Dopo aver svolto attività didattiche nelle scuole medie e superiori, dal 1996 ha svolto attività didattiche integrative in ambito universitario e dal 2001/02 ha tenuto corsi istituzionali per affidamento. Ha partecipato a conferenze nazionali ed internazionali.

E' responsabile nazionale di un programma di ricerca scientifica dell'INFN.

Ha collaborato con Istituzioni di ricerca nazionali ed estere.

Si è interessato prevalentemente dello studio di parametri fisici significativi per la previsione di eventi sismici.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. ***Cuomo Vincenzo***

Ricercatore maturo, presenta un'attività scientifica di eccellente livello, in cui si evidenziano contributi originali ed attività di coordinamento scientifico a livello nazionale.

La produzione scientifica è di eccellente livello.

Ampia è l'attività didattica, in cui ha assunto la titolarità di corsi a partire dall'anno accademico 2000/2001.

Commissario prof. ***Vaglio Ruggero***

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca nel settore della geofisica e successivamente della radioattività ambientale. La rilevanza dei risultati ottenuti in questo ultimo settore ed il contributo personale è testimoniato dai buoni livelli di responsabilità in alcuni progetti nazionali ed internazionali. La produzione scientifica è di discreto livello. Ampia l'attività didattica.

Commissario prof. ***Dore Paolo***

Ha svolto attività di ricerca in geofisica, con una discreta produzione scientifica. Ha svolto una soddisfacente attività didattica a livello universitario, con l'affidamento di corsi specialistici negli ultimissimi anni. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata discreta.

Commissario prof. ***Capponi Marco***

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, molto buona l'attività didattica.

Ottima l'attività di gestione della ricerca.

Commissario prof. ***Garfagnini Raffaello***

L'attività di ricerca scientifica del candidato, come si evince dalle quindici pubblicazioni presentate ai fini del presente concorso, riguarda misurazioni di fenomeni elettromagnetici e acustico-sismici in campo ambientale per studi di tettonica correlata a problematiche sismologiche.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Wolfango Plastino degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata ampia.

CANDIDATO RAGOSTA Maria

PROFILO

Laureata in Fisica nel 1989, usufruisce dal 1989 al 1991 di una borsa CNR e poi di un contratto di prestazione professionale presso l'Università degli Studi della Basilicata.

Dal 1993 è ricercatore e dal 1996 ricercatore confermato di Fisica Generale presso la Facoltà d'Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata.

Dal 1993 svolge attività didattica nei corsi di Fisica Generale I e II e di Fisica dell'Ambiente. E' titolare di corsi d'insegnamento dal 1997/1998 (Fisica, Fisica dell'Ambiente, Laboratorio di Fisica)

Dal 1997 / 1998 svolge attività tutoriali.

Ha svolto attività didattica nell'ambito della SSIS.

Ha scritto testi di esercizi.

E' stata relatrice di tesi di laurea.

Ha svolto attività di alta formazione anche in ambito non universitario.

E' stata membro di numerose commissioni della Facoltà e rappresentante dei ricercatori nel C.d.L. di Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio

La sua attività di ricerca è essenzialmente rivolta alle problematiche ambientali con particolare riguardo al monitoraggio ed alla modellistica ambientale, all'analisi di serie storiche, allo studio di proprietà di scala ed allo sviluppo di strumenti informatici, focalizzando la sua attenzione sui processi atmosferici e sull'interazione atmosfera – suolo.

In tale ricerca ha prestato grande attenzione al trasferimento dei risultati ed alla collaborazione con partner non scientifici,

Ha partecipato a programmi di ricerca industriale.

E' responsabile di laboratori a livello dipartimentale.

E' stata chairman in convegni internazionali e referee di riviste internazionali.

E' responsabile di progetti scientifici a livello locale.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'eccellente attività scientifica, in cui si evidenziano contributi originali nel campo della ricerca ambientale e ruoli di responsabilità e coordinamento a livello locale.

Dimostra eccellenti capacità nel promuovere anche i risvolti applicativi delle ricerche ed il trasferimento delle metodologie e dei risultati ad utenti non scientifici.

Ha avuto compiti organizzativi a livello di Ateneo.

Presenta un'eccellente produzione scientifica.

Molto ampia l'attività didattica, in cui ha svolto anche attività tutoriali, ha seguito tesi di laurea ed ha la titolarità di corsi dall'anno accademico 1997/1998.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

La candidata ha svolto attività di ricerca su temi di fisica dell'ambiente con particolare riferimento alla identificazione e valutazione dell'impatto delle attività antropiche sui biosistemi. La candidata risulta ottimamente inserita in numerosi progetti nel settore, con compiti di rilievo di coordinamento scientifico. La produzione scientifica è di buon livello. L'attività didattica risulta particolarmente ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto attività di ricerca su tematiche di fisica ambientale, occupandosi in particolare dello studio dell'impatto di attività antropiche sui biosistemi, con una buona produzione scientifica. Di particolare rilevanza la sua partecipazione con incarichi di responsabilità a diversi progetti. Ha svolto una notevole attività didattica, tenendo sia corsi fondamentali che corsi specialistici. Da sottolineare gli incarichi avuti nello svolgimento di compiti istituzionali di Dipartimento e di Facoltà. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata molto buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, eccellenti l'attività didattica e l'attività di gestione della ricerca.

Eccellenti anche i rapporti con l'esterno .

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica della candidata è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali con referee e numerosi contributi in atti di congressi internazionali, di articoli in riviste, atti di congressi nazionali e di rapporti interni.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dalla dr.ssa Ragosta ai fini del presente concorso dimostrano competenza nelle tematiche scientifiche e sulle tecniche proprie della fisica ambientale utili per la identificazione, valutazione e riduzione dell'impatto delle attività umane sui biosistemi in scala locale e globale, fornendo indicazioni temporalmente consistenti. La dr.ssa Ragosta ha sviluppato tecniche di misurazione, proposto elaborati metodi di analisi dei dati, utilizzato metodiche anche innovative per la definizione di strategie di pianificazione ambientale utili e necessarie per la definizioni di scelte e di priorità ambientali.

L'attività didattica è molto buona. L'attività scientifica è molto buona.

Ritengo il dr.ssa Maria Ragosta degna di essere presa in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e ottima l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche nonché le attività a livello di facoltà. Eccellente l'attività di trasferimento dei risultati. L'attività didattica viene considerata molto ampia, completa ed impegnata.

**ALLEGATO I
al verbale n. 4**

(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

CANDIDATO SARTORI Paolo

PROFILO

Dopo la laurea in Fisica nel 1973, nel 1975 ha iniziato la propria attività con una borsa di studio ministeriale presso l'Istituto di Fisica dell'Università di Padova. Dall'inizio dell'85 è ricercatore presso il Dipartimento di Fisica della stessa Università'.

Dall'A.A. 1973/74 ha svolto una continuativa attività didattica. Dopo aver svolto esercitazioni per diversi corsi ed avere tenuto corsi di Laboratorio di Fisica per Ingegneria, dall'A.A. 93/94 ad oggi ha avuto in affidamento per supplenza corsi di Fisica I e Fisica II per Ingegneria.

L'attività di ricerca è stata svolta nel campo della fisica delle particelle elementari, nell'ambito di diverse collaborazioni sia nazionali che internazionali. In alcune di queste, è stato responsabile nazionale di alcuni progetti.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'ottima attività scientifica, in cui si evidenziano contributi originali nel campo delle particelle elementari e compiti di coordinamento a livello nazionale ed internazionale.

La produzione scientifica è di ottimo livello.

Particolarmente ampia l'attività didattica, in cui ha la titolarità di corsi dall'anno accademico 1993/1994.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Si è occupato di fisica delle particelle elementari ed in particolare delle interazioni di adroni, di spettroscopia di quark e gluoni e di sviluppo di tecniche di rilevazione (fotocatodi). Ha svolto attività di coordinamento scientifico in progetti complessi. La produzione scientifica si presenta di buon livello complessivo. L'attività didattica risulta estremamente ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto una lunga attività di ricerca nell'ambito della fisica delle particelle elementari, occupandosi in particolare delle interazioni elettromagnetiche e dello sviluppo di tecniche di rivelazione, con una buona produzione scientifica. Ha svolto una lunga attività didattica anche ad alto livello, tenendo a lungo in affidamento per supplenza corsi di base. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata buona.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato, l'attività didattica risulta eccellente.

Ottima l'attività di gestione della ricerca e buoni i rapporti con l'esterno.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

L'attività di ricerca scientifica del candidato è documentata da un elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee, da un buon numero di pubblicazioni su proceeding di conferenze internazionali e contributi con note interne.

L'attività di ricerca si è svolta nell'ambito della Fisica delle particelle elementari con studi sulla interazione elettromagnetica degli adroni, della spettroscopia dei quark e dei gluoni. Nell'ambito di queste ricerche ha sviluppato tecniche di rivelazione con contributi diretti. Le ricerche sono state eseguite in laboratori internazionali. Il contesto sperimentale riguarda gli esperimenti MEA, FENICE, WA6, DM2, RD5/CMS, CHERS/RD26/BAPHOR, ATLAS, CMS a Frascati e al CERN, ricoprendo anche responsabilità scientifiche. Ha studi anche nel campo della γ -astronomia. I contributi personali riguardano la costruzione, calibrazione di grandi rivelatori e calorimetri e l'analisi e interpretazione dei dati.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Sartori ai fini del presente concorso dimostrano esperienza e competenza nello studio e nello sviluppo di tecniche di rivelazione dei processi fondamentali di interazione di sonde subnucleari con la materia nucleare.

L'attività didattica è ampia, continua e impegnata. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Paolo Sartori degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata molto ampia, completa ed impegnata.

CANDIDATO TEBANO Antonello

PROFILO

Laureato in Fisica nel 1989 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Dopo un soggiorno di sei mesi come collaboratore scientifico presso il Sincrotrone DESY (Amburgo) ed il servizio militare, ha svolto una continuativa attività di ricerca. Dalla fine del 1991 all'inizio del 1995 ha usufruito di borse di studio CNR ed INFN presso la Facoltà di Ingegneria di Roma-Tor Vergata. Ha quindi usufruito di una borsa di studio della Comunità Europea per un soggiorno di circa un anno a Caen presso il laboratorio CRISMAT. Dal Novembre 96 al Luglio 2000 ha continuato a svolgere attività di ricerca come Funzionario Tecnico presso la Facoltà di Ingegneria di Roma-Tor Vergata. Nel 1998 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca. Dal Luglio 2000 è ricercatore presso la Facoltà di Ingegneria di Roma-Tor Vergata.

Dall'A.A. 2000/01 ha svolto attività didattica, tenendo per affidamento o supplenza diversi corsi, anche di Fisica Generale.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è attualmente responsabile di una linea di ricerca del Centro di Ricerca e Sviluppo INFN-Coherentia.

Si è principalmente interessato di deposizione via laser di diversi materiali.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. ***Cuomo Vincenzo***

Ricercatore maturo, presenta un'ottima attività di ricerca, con contributi originali nel campo dei film sottili.

Ha ricoperto incarichi di coordinamento a livello nazionale.

La produzione scientifica è di eccellente livello.

Ampia l'attività didattica, in cui ha la titolarità di corsi dall'anno accademico 2000/2001.

Commissario prof. ***Vaglio Ruggero***

Ha svolto attività di ricerca di ottimo livello nel settore della crescita di film sottili per ablazione laser, con particolare riferimento agli ossidi funzionali ed ai superconduttori. E' responsabile di una linea di ricerca presso il Centro INFM "Coherentia" di Napoli. La produzione scientifica risulta ottima. Ampia l'attività didattica.

Commissario prof. ***Dore Paolo***

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica dei materiali, occupandosi in particolare della deposizione con diverse tecniche di diversi materiali, anche di rilevante interesse tecnologico. La sua attività ha portato ad una vasta produzione scientifica di elevata qualità, come indicato dall'alto livello delle riviste. Ha svolta didattica di buon livello, tenendo anche corsi in affidamento o per supplenza. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata molto buona.

Commissario prof. ***Capponi Marco***

Si valuta ottima l'attività scientifica del candidato come pure l'attività didattica.

Buona la gestione della ricerca.

Commissario prof. ***Garfagnini Raffaello***

L'attività di ricerca del candidato è documentata da elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali e da presentazioni a congressi.

L'esame approfondito delle pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Tebano ai fini del presente concorso dimostrano esperienza nelle tecniche di preparazione dei film sottili, nella deposizione e nella caratterizzazione delle strutture ottenute.

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Antonello Tebano degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica ottima l'attività scientifica e molto buona l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche. L'attività didattica viene considerata ampia.

CANDIDATO TRAMUTOLI Valerio

PROFILO

Laureato in Fisica, lavora fino al 1989 in imprese di servizi di rilevanza nazionale.

Dal 1989 collabora con il DIFA-USB, dove è assunto dal 1990 come collaboratore tecnico.

Dal 1993 è ricercatore presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

E' titolare di un corso d'insegnamento dal 1997/1998.

La sua attività scientifica è indirizzata allo sviluppo di tecniche di telerilevamento per la stima di parametri chimico-fisici della superficie e dell'atmosfera terrestre, anche in relazione a problemi di protezione e prevenzione delle calamità naturali.

Ha svolto numerosi stage all'estero come visiting scientist ed ha partecipato a numerosi programmi nazionali ed internazionali. E' membro di numerosi panel internazionali. La ricerca che svolge ha forti risvolti applicativi ed il Dott. Tramutoli ne ha curato il trasferimento agli utenti finali, stringendo forti rapporti di collaborazione con Enti.

Collabora dal 1990 con l'IMAA, ove è responsabile sia di progetti scientifici, sia di infrastrutture (Laboratorio Informatico per il Trattamento delle Immagini).

Ha avuto compiti gestionali a livello di Ateneo ed in particolare è stato membro del CATT.

E' titolare di un corso d'insegnamento dal 1997/1998.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte attinenti al settore scientifico disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Ricercatore molto maturo, presenta un'eccellente attività scientifica, in cui si evidenziano contributi originali nel campo del telerilevamento, compiti di responsabilità scientifica a livello nazionale e locale, e la partecipazione a numerosi gruppi di lavoro internazionali.

Presenta un'eccellente produzione scientifica. Eccellente l'attività gestionale a livello di ateneo e di consulenza alle PMA.

Molto ampia l'attività didattica, in cui assume la titolarità di insegnamenti universitari a partire dall'anno accademico 1997/1998.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Ha svolto attività di ricerca nel campo delle tecniche di telerilevamento (anche satellitari) per lo studio dei parametri atmosferici e della superficie terrestre. Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni internazionali ed è stato responsabile di progetti nel settore di competenza. La produzione scientifica è di buon livello. L'attività didattica risulta molto ampia.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Ha svolto una lunga attività di ricerca nell'ambito della fisica dell'atmosfera, occupandosi in particolare dello sviluppo di sensori e tecniche di rilevamento, anche satellitari. La produzione scientifica è ampia e di elevata qualità. Di particolare rilevanza la sua partecipazione con incarichi di responsabilità a diversi progetti sia nazionali che internazionali. Ha svolto una notevole attività didattica, tenendo anche corsi specialistici per supplenza. Complessivamente, l'attività del candidato viene giudicata ottima.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Si valuta eccellente l'attività scientifica del candidato, risultano ottime l'attività didattica e l'attività di gestione della ricerca. Buoni i rapporti con l'esterno .

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

La sua attività di ricerca scientifica è documentata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali con referee, da numerose pubblicazioni su Proceedings di conferenze internazionali e da vari report e contributi di divulgazione scientifica.

L'esame approfondito delle quindici pubblicazioni espressamente indicate dal dr. Tramutoli ai fini del presente concorso dimostrano ampia esperienza nello sviluppo di sensori e tecniche di rilevamento e valide conoscenze delle metodologie necessarie allo studio dei parametri chimico-fisici della superficie e dell'atmosfera terrestre .

L'attività didattica è buona. L'attività scientifica è buona.

Ritengo il dr. Valerio Tramutoli degno di essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base dell'esame approfondito delle 15 pubblicazioni presentate per la valutazione e dell'attività complessiva del candidato dedotta dal curriculum e dai titoli presentati, giudica molto buona l'attività scientifica e ottima l'attività di organizzazione e coordinamento delle ricerche ed eccellente l'attività a livello di ateneo. Eccellente l'attività di trasferimento dei risultati. L'attività didattica viene considerata molto ampia, completa ed impegnata.

ALLEGATO I al verbale n. 5 (DISCUSSIONE DEI TITOLI SCIENTIFICI)

CANDIDATO Colao Francesco

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Dimostra una buona padronanza degli argomenti scientifici ed esprime con chiarezza il loro contenuto ed i suoi contributi personali. Inquadra bene la ricerca nel contesto internazionale

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato discute aspetti relativi ai propri lavori sulle tecniche LIDAR e LIBS, evidenziando i propri contributi, mostrando una buona competenza e chiarezza nell'inquadramento dei problemi.

Si presenta come un serio professionista del settore specifico.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Il Candidato presenta con buona chiarezza alcuni aspetti della sua attivita' scientifica, dimostrando una consolidata competenza e una grande padronanza delle problematiche scientifiche trattate. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli e' molto buono.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Ha illustrato la sua attivita' scientifica con sufficiente chiarezza dimostrando un'ottima padronanza dell'argomento ed una buona capacita' di inquadramento della tematica generale.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

Francesco Colao ha esposto in maniera chiara la tecnica LIBS per la determinazione di elementi dispersi nell'ambiente atmosferico. Ha indicato vantaggi e limiti della tecnica. Mostra chiara competenza dell'argomento. Ha risposto in modo convincente alle domande di chiarimento e ha approfondito con competenza scientifica l'argomento richiesto. Ha posto in risalto in modo pregevole i risultati ottenuti. Ha dimostrato conoscenza e competenza scientifica specifica nel campo di sistemi LIDAR per lo studio di parametri atmosferici.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, sulla base della discussione dei titoli scientifici del candidato, giudica la prova di livello molto buono.

.-----

CANDIDATO Di Girolamo Paolo

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Dimostra una piena padronanza delle tematiche scientifiche affrontate esponendo con chiarezza anche i suoi contributi ed il contesto internazionale in cui essi si collocano.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato discute con chiarezza e competenza aspetti relativi ai propri lavori sulle tecniche LIDAR e sulla misura di parametri climatici. Descrive inoltre il proprio contributo in un esperimento dell'Agenzia Spaziale Europea. Nella discussione evidenzia il proprio ruolo negli esperimenti, mostrando una competenza molto buona e notevole chiarezza nell'inquadramento delle problematiche climatiche e meteorologiche.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Il Candidato espone molto chiaramente la propria attivita' scientifica, nella quale la tecnica LIDAR e' stata principalmente impiegata per lo studio di problematiche climatiche e metereologiche. Le problematiche vengono presentate con buona capacita' di inquadramento e grande competenza. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli e' ottimo.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Il candidato ha mostrato nella illustrazione della propria attivita' scientifica un'eccellente padronanza delle tematiche affrontate che ha esposto con apprezzabile chiarezza e con un'ottimo inquadramento generale.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

Paolo Di Girolamo ha elencato lo sviluppo temporale della sua attività di ricerca scientifica relativa alla progettazione e allo sviluppo sperimentale di sistemi LIDAR per lo studio e l'analisi di parametri atmosferici. Ha inquadrato le problematiche nel contesto internazionale. Ha risposto in modo chiaro e convincente alle domande di chiarimento e ha approfondito con competenza scientifica l'argomento richiesto. Ha posto in risalto in modo pregevole i risultati ottenuti a dimostrazione della sua notevole conoscenza e competenza scientifica specifica nel campo dei sistemi LIDAR per lo studio di parametri atmosferici. Ha indicato con proprietà le procedure utilizzate per la interpretazione delle misure.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, sulla base della discussione dei titoli scientifici del candidato, giudica la prova di ottimo livello.

CANDIDATO Fiorani Luca

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. ***Cuomo Vincenzo***

Dimostra una buona padronanza degli argomenti scientifici trattati descrivendo con chiarezza i propri contributi.

Commissario prof. ***Vaglio Ruggero***

Il candidato discute il proprio contributo allo sviluppo di tecniche di remote sensing con particolare riferimento alla tecnica LIDAR per la determinazione dei livelli di ozono e di aerosol. Nella discussione evidenzia il proprio ruolo e mostra una buona competenza e chiarezza nell'inquadramento delle problematiche scientifiche.

Commissario prof. ***Dore Paolo***

Il candidato presenta con buona chiarezza la propria attività scientifica nell'ambito del telerilevamento attivo e passivo con tecnica LIDAR. Le problematiche vengono presentate con buona capacità di inquadramento e competenza. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli è buono.

Commissario prof. ***Capponi Marco***

Il candidato ha illustrato con grande chiarezza la sua attività di ricerca ed ha mostrato un'ottima conoscenza della materia ed una assai apprezzabile visione delle tematiche connesse.

Commissario prof. ***Garfagnini Raffaello***

Fiorani Luca ha esposto il suo lavoro di ricerca scientifica che ha per tema il telerilevamento attivo e passivo di parametri ambientali. Espone le caratteristiche di originalità della tecnica per la misurazione contemporanea della concentrazione dell'Ozono e della velocità del vento. Tratta la problematica connessa agli aerosol e alla radiazione UV. Mostra chiara competenza dell'argomento. Ha risposto in modo convincente alle domande di chiarimento e ha approfondito con competenza scientifica l'argomento richiesto. Ha posto in risalto in modo pregevole i risultati ottenuti. Ha dimostrato conoscenza e competenza scientifica specifica nel campo di sistemi LIDAR per lo studio di parametri atmosferici.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, sulla base della discussione dei titoli scientifici del candidato, giudica la prova di buon livello.

ALLEGATO I
al verbale n. 6
(DISCUSSIONE SUI TITOLI SCIENTIFICI)

CANDIDATO Pizzoferrato Roberto

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Dimostra piena padronanza degli argomenti oggetto della sua ricerca, sia negli aspetti di base sia nei risvolti applicativi, con una chiara conoscenza del contesto internazionale. Illustra chiaramente i suoi contributi, sarebbe auspicabile una maggiore sinteticità'.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il candidato discute aspetti relativi ai propri lavori sulle spettroscopie ottiche e sviluppo di materiali ottici innovativi per applicazioni elettroottiche, evidenziando i propri contributi originali ed il ruolo di coordinamento delle ricerche, dimostrando un'ottima competenza e grande chiarezza nell'inquadramento dei problemi e capacità' di approccio multidisciplinare.

Commissario prof. *Dore Paolo*

Il Candidato espone con grande chiarezza la propria attività' scientifica, presentando in particolare i risultati ottenuti su materiali elettro-ottici innovativi. Le varie problematiche vengono presentate con ottima capacità' di inquadramento e grande competenza. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli è' eccellente.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Il candidato ha dimostrato, nel colloquio sui titoli scientifici, una eccellente competenza in merito ai temi trattati. Ha inoltre manifestato un'eccellente padronanza delle tematiche generali come delle loro implicazioni applicative. L'esposizione è' stata brillante e molto chiara.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

Roberto Pizzoferrato espone la sua attività di ricerca che ha riguardato la Fisica dei materiali in relazione all'interazione luce-materia con indagini delle caratteristiche elettroniche e strutturali. Espone la tecnica della spettroscopia a due fotoni e le ricerche originali che ha eseguito. La presentazione è chiara. Mostra grande competenza e padronanza delle tecniche e delle analisi che ha eseguito. Risponde in modo esauriente e puntuale a tutte le domande.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione , tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, sulla base della discussione dei titoli scientifici del candidato, giudica la prova di ottimo livello.

.-----

CANDIDATO Plastino Wolfgang

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. ***Cuomo Vincenzo***

Dimostra una piena padronanza degli argomenti oggetto della sua ricerca, chiarendo bene i suoi contributi anche in relazione allo stato dell'arte a livello internazionale. Chiarisce in modo molto onesto pregi e limiti delle attuali metodologie.

Commissario prof. ***Vaglio Ruggero***

Il candidato discute con ottima chiarezza e competenza aspetti relativi ai propri lavori sulla misura di parametri fisici precursori di eventi sismici, evidenziando i propri contributi, mostrando un'ottima competenza e chiarezza nell'inquadramento dei problemi. Si presenta come un serio professionista del settore specifico.

Commissario prof. ***Dore Paolo***

Il Candidato espone molto chiaramente la propria attività scientifica in ambito geofisico, con particolare riferimento alla sismologia. Le problematiche vengono presentate con buona capacità di inquadramento e grande competenza. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli è molto buono.

Commissario prof. ***Capponi Marco***

Il candidato ha illustrato con molta chiarezza i risultati delle sue ricerche, mostrando una padronanza completa degli argomenti affrontati ed una apprezzabile conoscenza degli aspetti interdisciplinari della materia. Evidente il suo contributo personale, specie negli aspetti sperimentali del suo lavoro.

Commissario prof. ***Garfagnini Raffaello***

Wolfgang Plastino espone la sua attività di ricerca con riguardo alla individuazione di candidati a precursori sismici. Illustra le tecniche sperimentali utilizzate per la misurazione di segnali elettromagnetici e sismo-acustici. Illustra le problematiche per la spettrometria Radon. Mostra ampia e profonda conoscenza sull'argomento e padronanza delle tecniche di misurazione, di analisi e interpretazione dei dati. Risponde in modo esauriente e puntuale a tutte le domande.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, sulla base della discussione dei titoli scientifici del candidato, giudica la prova di ottimo livello.

.-----

CANDIDATO Ragosta Maria

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. ***Cuomo Vincenzo***

Dimostra una piena padronanza degli argomenti trattati dal punto di vista sia delle tecniche sperimentali, sia degli aspetti modellistici. Evidenzia non solo gli aspetti di base ma anche le applicazioni che ne conseguono ed il trasferimento all'interfaccia utente. Discute con chiarezza i suoi contributi ed inquadra correttamente la ricerca nel contesto internazionale scientifico ed applicativo.

Commissario prof. **Vaglio Ruggero**

La candidata nel corso del colloquio mostra un'ottima competenza nell'inquadramento delle problematiche ambientali con particolare riferimento al monitoraggio ed alla modellistica ambientale. Mette in rilievo con grande chiarezza i contributi personali all'analisi di serie storiche ed allo sviluppo di strumenti informatici e di tecniche fisico-chimiche per lo studio dei processi ambientali.

Commissario prof. **Dore Paolo**

La Candidata espone molto chiaramente la propria attività nell'ambito della fisica ambientale. Diverse problematiche vengono presentate con ottima capacità di inquadramento e grande competenza. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli è ottimo.

Commissario prof. **Capponi Marco**

La candidata ha esposto con estrema chiarezza gli aspetti metodologici, sperimentali, e di impatto applicativo della sua attività. Insieme alla completa padronanza delle tematiche trattate, è risultato evidente il ruolo importante assunto dalla candidata nella realizzazione e nella gestione di questa articolata attività, come pure delle sue relazioni con l'esterno.

Commissario prof. **Garfagnini Raffaello**

Maria Ragosta illustra la sua attività di ricerca svolta nel campo della Fisica ambientale per la individuazione, valutazione e riduzione dell'impatto delle attività antropiche nei biosistemi. Espone in modo ampio un metodo statistico multivariato sviluppato per lo studio dell'evoluzione spazio-temporale della composizione in specie di ecosistemi. Espone le peculiarità delle metodiche di analisi adottate e le reti di monitoraggio della qualità dell'aria caratterizzando i profili delle sorgenti di particolato atmosferico. Mostra ampia conoscenza e padronanza delle tematiche esposte. Risponde in modo esauriente e puntuale a tutte le domande.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, sulla base della discussione dei titoli scientifici del candidato, giudica la prova di eccellente livello.

CANDIDATO Tebano Antonello

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Cuomo Vincenzo**

Dimostra una piena padronanza degli argomenti oggetto della sua ricerca, soprattutto negli aspetti sperimentali. Esprime con chiarezza i suoi contributi ed inquadra correttamente la propria ricerca nel contesto scientifico generale.

Commissario prof. **Vaglio Ruggero**

Il candidato discute le proprie ricerche sull'utilizzo della tecnica di raggi X basata sull'effetto Borrmann e successivamente sulle tecniche di deposizione di film sottili con particolare riferimento all'ablazione laser. Nella discussione evidenzia il proprio ruolo e dimostra un'ottima competenza ed una buona chiarezza nell'inquadramento delle problematiche tecnico-scientifiche affrontate.

Commissario prof. ***Dore Paolo***

Il Candidato espone con grande chiarezza la propria attività nell'ambito della fisica dei materiali, con particolare riferimento alle diverse tecniche di deposizione di film. La capacità di inquadramento è ottima, come anche la competenza dimostrata. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli è ottimo.

Commissario prof. ***Capponi Marco***

Il candidato ha esposto con chiarezza e dettaglio la sua attività di ricerca, dimostrando un'ottima conoscenza della materia. Molto buona la visione generale della disciplina.

Commissario prof. ***Garfagnini Raffaello***

Antonello Tebano inizia illustrando la sua attività di ricerca svolta nel campo della Scienza dei materiali con la tecnica delle onde stazionarie di raggi X per rivelazione di droganti in ambienti cristallini. Espone in modo completo la tecnica di deposizione di materiali in particolare della PLD e della Laser-Molecular Beam Epitaxy sviluppata per la creazione di nuovi materiali e per la loro ingegnerizzazione. Espone le tecniche per la loro caratterizzazione. Mostra ampia conoscenza e padronanza delle tematiche esposte. Risponde in modo esauriente e puntuale a tutte le domande.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, sulla base della discussione dei titoli scientifici del candidato, giudica la prova di ottimo livello.

CANDIDATO Tramutoli Valerio

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. ***Cuomo Vincenzo***

Dimostra piena padronanza degli argomenti oggetto della sua ricerca, inquadrando chiaramente la sua attività nel contesto internazionale. Evidenzia con chiarezza i suoi contributi in relazione agli aspetti più di base ed a quelli applicativi.

Commissario prof. ***Vaglio Ruggero***

Il candidato discute con ottima chiarezza e solida competenza gli aspetti relativi ai propri lavori sulle tecniche di rilevazione satellitare applicate al monitoraggio ambientale. Nella discussione evidenzia il proprio ruolo nella ricerca dimostrando la propria alta professionalità nel settore.

Commissario prof. ***Dore Paolo***

Il Candidato espone con grande chiarezza la propria attività nell'ambito della fisica ambientale, con particolare riferimento alle problematiche del monitoraggio da satellite. La capacità di inquadramento è ottima, come anche la competenza dimostrata. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli è ottimo.

Commissario prof. ***Capponi Marco***

Il candidato ha illustrato con grande chiarezza il significato della attività di ricerca alla quale ha mostrato di aver dato un importante contributo scientifico e nella quale ha svolto, come emerso con chiarezza, un ruolo fondamentale anche dal punto di vista della gestione e del coordinamento.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

Valerio Tramutoli espone le problematiche e le realizzazioni sperimentali delle tecniche terrestri e satellitari che ha sviluppato per lo studio delle dinamiche di parametri atmosferici e superficiali terrestri. Le ricerche vengono inquadrare nelle ricerche di grande utilità per la conoscenza e il monitoraggio dei rischi ambientali e naturali. Elenca in modo chiaro e diffuso le esperienze maturate nell'ambito del progetto Pollino. Mostra ampia conoscenza e padronanza delle tematiche esposte. Risponde in modo esauriente e puntuale alle domande.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, sulla base della discussione dei titoli scientifici del candidato, giudica la prova di ottimo livello.

ALLEGATO I al verbale n. 7 (PROVA DIDATTICA)

CANDIDATO Colao Francesco

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

La lezione è ben collocata all'interno del corso. Il candidato svolge la lezione enfatizzando gli aspetti matematici, senza per altro eseguirne i passaggi. Scarsa l'attenzione agli aspetti fisici. Esposizione corretta. Il giudizio è sufficiente.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il Candidato inquadra correttamente l'argomento della lezione sui circuiti oscillanti nell'ambito del corso di Fisica II per Ingegneria.. Espone i contenuti della lezione con sufficiente chiarezza e discreta comunicativa, anche se a tratti eccede in formalismo a scapito del contenuto fisico.
Svolge la lezione nel tempo assegnato.

Commissario prof. *Dore Paolo*

La lezione sui circuiti oscillanti è stata fatta con discreta chiarezza, in maniera corretta e completa. La lezione è però didatticamente poco efficace, in quanto impostata ad un livello troppo tecnico e formale, in cui aspetti fisicamente importanti non sono stati sufficientemente sottolineati. Il giudizio complessivo è discreto.

Commissario prof. *Capponi Marco*

Sufficiente l'inquadramento dell'argomento nel corso, discreta la capacità di comunicazione. Buona correttezza nei contenuti, sufficientemente ordinata la presentazione.

Commissario prof. **Garfagnini Raffaello**

Francesco Colao ha tenuto lezione sul tema: "Circuiti oscillanti".

Inizia esaminando il circuito RLC con elementi posti in serie. Scrive l'equazione differenziale per la tensione e direttamente la sua soluzione. Evita di eseguire passaggi analitici intermedi. Introduce il parametro di qualità del circuito. Introduce il concetto di dissipazione di energia. Esamina il circuito con generatore di tensione alternata.

Fissa correttamente e in modo chiaro le condizioni iniziali. Ha proprietà di linguaggio.

Esponde con chiarezza singoli argomenti anche se una successione concatenata avrebbe forse resa più omogenea la esposizione.

La lezione è di livello mediamente buono dal punto di vista didattico.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova didattica di discreto livello .

.....

CANDIDATO Di Girolamo Paolo

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Cuomo Vincenzo**

La lezione è ben collocata all'interno del corso. Il candidato la svolge in modo chiaro e corretto, anche se troppo formale. Il giudizio è comunque molto buono.

Commissario prof. **Vaglio Ruggero**

Il Candidato inquadra correttamente l'argomento della lezione sui circuiti in corrente alternata nell'ambito del corso di Fisica II per Ingegneria, introducendo il metodo simbolico per la risoluzione dei circuiti. Esponde i contenuti della lezione con ottima chiarezza e proprietà di

linguaggio anche se evidenzia qualche carenza sul piano della comunicativa. A tratti eccede in formalismo a scapito del contenuto fisico. Svolge la lezione nel tempo assegnato.

Commissario prof. **Dore Paolo**

La lezione sui circuiti in corrente alternata è stata fatta con buona chiarezza, applicando il metodo simbolico. La lezione è corretta e completa ma non particolarmente brillante, ed a tratti troppo formale. Il giudizio complessivo è abbastanza buono.

Commissario prof. **Capponi Marco**

Esposizione ordinata e piana, ben inquadrata nell'ambito del corso e corretta nei contenuti. Buona la capacità di comunicazione.

Commissario prof. **Garfagnini Raffaello**

Paolo Di Girolamo ha tenuto lezione sul tema: “Circuiti in corrente alternata”.

Inizia presupponendo conoscenza dei circuiti in corrente continua. Introduce la generica grandezza periodica e periodica alternata. Parla del valore medio e del valore efficace. Applica il metodo simbolico per la soluzione circuitale in corrente alternata. Introduce l’impedenza. Alla fine esemplifica la trattazione per il circuito RLC in serie.

Fissa correttamente e in modo chiaro le condizioni iniziali.

Ha proprietà di linguaggio.

Esponde con coerenza e chiarezza in successione i vari argomenti con una impostazione teorico-formale. L’aspetto sperimentale non viene presentato.

La lezione è stata esposta con padronanza dell’argomento ed è di buon livello dal punto di vista didattico-teorico .

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova didattica di livello molto buono.

CANDIDATO Fiorani Luca

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Cuomo Vincenzo**

Colloca bene la lezione all’interno del corso. L’esposizione è molto chiara ed ordinata, anche se con qualche sbavatura. Molto buona la capacità di comunicazione. Complessivamente il giudizio è molto buono.

Commissario prof. **Vaglio Ruggero**

Il Candidato inquadra in modo corretto e molto ordinato l’argomento della lezione sulle lenti sferiche sottili per il corso di Fisica II per Ingegneria. Espone i contenuti della lezione con ottima chiarezza e ottima proprietà di linguaggio palesando solo qualche incertezza. Molto buona anche l’efficacia didattica e la comunicativa. Svolge la lezione nel tempo assegnato.

Commissario prof. **Dore Paolo**

La lezione sulle lenti sferiche sottili è stata ben inquadrata e poi fatta correttamente ed in maniera esauriente. Anche la chiarezza dell’esposizione è buona, anche se con qualche imprecisione, come di conseguenza la efficacia didattica. Il giudizio complessivo è buono.

Commissario prof. **Capponi Marco**

Il candidato ha svolto la lezione in modo chiaro, ordinato e corretto nei contenuti. Buona la capacità di comunicazione come pure l’inquadramento dell’argomento nell’ambito del corso.

Commissario prof. *Garfagnini Raffaello*

Fiorani Luca ha tenuto lezione sul tema: “Lenti sferiche sottili”.

Inizia ricordando l’ambito di applicazione dell’Ottica geometrica. Esamina il diottro sferico. Usa l’approssimazione dei raggi parassiali. Ricava l’equazione del diottro sferico. Introduce i fuochi del sistema senza dimostrare come si ricavano analiticamente. Tratta il sistema costituito da due diottri sferici. Costruisce l’immagine di un oggetto. Prende in considerazione l’aberrazione di sfericità.

Fissa correttamente e in modo chiaro le condizioni iniziali.

Ha proprietà di linguaggio.

Espone il tema senza preoccuparsi di concatenare in logica successione didattica gli argomenti.

La lezione è di livello mediamente buono dal punto di vista didattico.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova didattica di buon livello.

ALLEGATO I al verbale n. 8 (PROVA DIDATTICA)

CANDIDATO Pizzoferrato Roberto

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *Cuomo Vincenzo*

Discutibile la collocazione della lezione all’interno del corso. Cio’ nonostante la lezione e’ molto chiara ed esposta correttamente, e chiaramente indirizzata agli allievi. Eccellente la capacita’ di comunicazione. Il giudizio complessivo e’ ottimo.

Commissario prof. *Vaglio Ruggero*

Il Candidato inquadra correttamente l’argomento della lezione su urti elastici ed anelatici nell’ambito del corso di Fisica II per Ingegneria.. Espone i contenuti della lezione con ottima chiarezza ed eccellente comunicativa, bilanciando adeguatamente aspetti fondamentali ed esempi pratici. Svolge la lezione nel tempo assegnato. Una lezione corretta e piacevole.

Commissario prof. *Dore Paolo*

La lezione sugli urti, molto ben inquadrata ed impostata, e’ stata fatta correttamente ed in maniera esauriente. Tenendo conto della grande chiarezza dell’esposizione, accompagnata da utili esempi pratici, e della grande capacita’ di comunicazione, il giudizio complessivo sulla lezione e’ eccellente.

Commissario prof. *Capponi Marco*

La lezione svolta dal candidato è risultata molto chiara, corretta ed interessante con esempi ottimamente scelti e presentati. Eccellente la capacità comunicativa.

Commissario prof. **Garfagnini Raffaello**

Roberto Pizzoferrato ha tenuto lezione su “Urti elastici e anelastici”.

Inizia inquadrando temporalmente la lezione prima della dinamica del corpo rigido. Introduce il concetto di forze impulsive. Fa esempi pratici di problemi d’urto. Si pone in un sistema di riferimento inerziale. Considera l’urto elastico. Sistema isolato. Conservazione della quantità di moto totale del sistema. Urto centrale unidimensionale. Urto non centrale. Parametro d’urto. Moto bidimensionale. Tratta analiticamente l’urto elastico unidimensionale. Conservazione della energia cinetica del sistema. Scrive direttamente le velocità finali dei due corpi in funzione delle altre variabili. Considera casi particolari pratici. Passa a descrivere l’urto unidimensionale nel centro di massa. Tratta l’urto anelastico. Perdita dell’energia cinetica a vantaggio di altre forme di energia. Scrive il teorema di Koenig. Urto completamente anelastico. Urto parzialmente anelastico. Parametro di restituzione.

Fissa correttamente e in modo chiaro le condizioni iniziali.

Ha proprietà di linguaggio.

Esponde con coerenza e chiarezza in corretta successione i vari argomenti.

Considera numerosi casi esemplificativi di immediato riscontro.

La lezione è stata esposta con padronanza dell’argomento ed è di ottimo livello dal punto di vista didattico.

La lezione ha frequenti e appropriati richiami alla fenomenologia fisica.

La lezione è stata di ottimo livello didattico.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova didattica di eccellente livello.

.-----

CANDIDATO Plastino Wolfango

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Cuomo Vincenzo**

Colloca correttamente la lezione all’interno del corso. L’esposizione è chiara e sostanzialmente corretta, anche se con qualche sbavatura in alcune notazioni matematiche. Complessivamente il giudizio è molto buono.

Commissario prof. **Vaglio Ruggero**

Il Candidato inquadra correttamente in un corso di Fisica II l’argomento della lezione su “teorema del lavoro e dell’energia cinetica per fluidi ideali, teorema di Bernoulli” introducendo il concetto di fluido ed i principali concetti collegati. Espone i contenuti con ottima correttezza e buona efficacia didattica anche se evidenzia qualche carenza sul piano della comunicativa. Svolge la lezione nel tempo assegnato.

Commissario prof. **Dore Paolo**

La lezione su “Teorema del lavoro e dell’energia cinetica per i fluidi ideali, teorema di Bernoulli” e’ stata inquadrata ed impostata in maniera corretta. L’esposizione e’ chiara ma la capacita’ di comunicazione a tratti carente e la mancanza di esempi pratici diminuiscono la efficacia didattica. Il giudizio complessivo e’ discreto.

Commissario prof. **Capponi Marco**

Lezione tenuta con ottima competenza, correttezza e con buoni esempi di applicazione. Molto buono l’inquadramento nel corso. Piuttosto modesta la capacita’ comunicativa.

Commissario prof. **Garfagnini Raffaello**

Wolfgang Plastino ha tenuto lezione su “Teorema del lavoro e dell’energia cinetica per fluidi ideali. Teorema di Bernoulli”.

Inizia inquadrando la lezione nell’ambito del corso di Fisica generale I per Matematica. Caratterizza i fluidi. Fluido continuo. Azioni meccaniche sui fluidi. Forze di superficie e forze di volume. Fluido in quiete e fluido in movimento. Punto di vista Euleriano e punto di vista Lagrangiano. Considera il fluido ideale. Equazione di continuita’. Moto stazionario. Teorema di Bernoulli. Espressione analitica del trinomio di Bernoulli. Considera alcuni casi particolari.

Fissa correttamente e in modo chiaro le condizioni iniziali.

Ha proprieta’ di linguaggio.

Espone con coerenza e chiarezza.

La lezione e’ stata esposta con padronanza dell’argomento ed e’ di buon livello dal punto di vista didattico tenendo conto anche del corso di laurea cui e’ indirizzata.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova didattica di livello molto buono.

CANDIDATO Ragosta Maria

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Cuomo Vincenzo**

Colloca correttamente la lezione all’interno del corso. L’esposizione e’ molto chiara, corretta ed eccellentemente impostata, con eccellente capacita’ di comunicazione. Il candidato tiene la lezione in modo molto aderente alle esigenze degli allievi, svolgendo tutti i passaggi. Qualche sbavatura nella parte finale, dove affretta l’esposizione. Complessivamente il giudizio e’ ottimo.

Commissario prof. **Vaglio Ruggero**

La candidata inquadra in dettaglio e correttamente in un corso di Fisica I l’argomento della lezione scelta : “Calore specifico a volume costante e pressione costante per i gas ideali” introducendo inizialmente le principali relazioni empiriche che legano i parametri di stato nei gas rarefatti ed introducendo correttamente il concetto di gas ideale e di calore specifico. Espone i contenuti con eccellente chiarezza ed efficacia didattica. La lezione risulta tuttavia troppo densa di informazioni.

Commissario prof. **Dore Paolo**

La lezione sui calori specifici dei gas ideali, molto ben inquadrata ed impostata, e' stata fatta correttamente ed in maniera esauriente. Tenendo conto dell'ottima chiarezza dell'esposizione e della efficacia didattica, il giudizio complessivo sulla lezione e' molto buono.

Commissario prof. **Capponi Marco**

La candidata ha svolto una lezione assai bene inquadrata nel corso, molto chiara e corretta. Molto buona la capacità comunicativa.

Commissario prof. **Garfagnini Raffaello**

Maria Ragosta ha tenuto lezione su "Calore specifico a volume costante e a pressione costante per i gas ideali".

Inizia specificando che la lezione è indirizzata agli studenti di Ingegneria del primo anno. Punto di vista macroscopico e microscopico. Gas reale a bassa pressione. Considera la trasformazione a volume costante. Considera la trasformazione a temperatura costante. Definizione di gas ideale. Ricava l'equazione di stato del gas ideale. Introduce l'energia interna di un sistema termodinamico. Espansione libera di Joule. Primo principio della Termodinamica. Energia interna di un gas ideale. Definizione di capacità termica e di calore specifico. Calori specifici molari. Calore specifico a volume costante e calore specifico a pressione costante. Gas monoatomico. Gas biatomico. Relazione di Mayer. Dà significato fisico alle relazioni che deduce. Introduce le caratteristiche di modello cinetico di gas perfetto e lo relaziona alle condizioni viste macroscopicamente all'inizio della lezione.

Fissa correttamente e in modo chiaro e completo le condizioni iniziali.

Ha proprietà di linguaggio.

Esponde con coerenza e chiarezza in successione corretta le varie fasi della dimostrazione. Deduce sempre le espressioni e le relazioni analitiche delle grandezze fisiche che introduce.

Considera casi esemplificativi.

La lezione è stata esposta con padronanza dell'argomento ed è di ottimo livello dal punto di vista didattico.

La lezione ha richiami alla fenomenologia fisica.

La lezione è stata di ottimo livello didattico.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova didattica di ottimo livello.

CANDIDATO Tebano Antonello

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. **Cuomo Vincenzo**

Colloca correttamente la lezione all'interno del corso. Svolge la lezione in modo sostanzialmente chiaro e corretto, anche se con qualche sbavatura formale. Complessivamente il giudizio e' molto buono..

Commissario prof. ***Vaglio Ruggero***

Il Candidato svolge la propria lezione su "Centro di massa e teoremi relativi" inquadrandola in un corso di fisica I per una laurea triennale in ingegneria. La lezione risulta di buona correttezza e chiarezza sia pure con qualche sbavatura. Ottimi i livelli di comunicativa. Svolge la lezione nel tempo assegnato.

Commissario prof. ***Dore Paolo***

La lezione su "Centro di massa e teoremi relativi" e' stata ben impostata, svolta correttamente ed in maniera esauriente. Tenendo conto della chiarezza dell'esposizione e della efficacia didattica, il giudizio complessivo sulla lezione e' molto buono.

Commissario prof. ***Capponi Marco***

Espone l'argomento con molta correttezza, proprietà di linguaggio e chiarezza. Ottima la capacità comunicativa.

Commissario prof. ***Garfagnini Raffaello***

Antonello Tebano ha tenuto lezione su "Centro di massa e teoremi relativi".
La lezione e' indirizzata a studenti di Ingegneria della laurea triennale. Considera una distribuzione discreta di masse puntiformi. Definisce le coordinate del centro di massa. Proprietà additiva del centro di massa. Quantità di moto totale e quantità di moto del centro di massa. Risultante delle forze agenti sul sistema di masse e accelerazione del centro di massa. Momento delle forze rispetto a un punto O e relazione con il centro di massa. Teorema di Koenig del centro di massa.
Fissa correttamente e in modo chiaro le condizioni iniziali.
Ha proprietà di linguaggio.
Espone con coerenza e chiarezza in successione le varie fasi della dimostrazione.
Considera casi esemplificativi.
La lezione è stata esposta con padronanza dell'argomento ed è di buon livello dal punto di vista didattico.
La lezione è stata di buon livello didattico.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova didattica di livello molto buono.

.-----
CANDIDATO Tramutoli Valerio

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. ***Cuomo Vincenzo***

Discutibile la collocazione della lezione all'interno del corso. Svolge la lezione in modo molto chiaro e corretto, evidenziando nella trattazione il formalismo matematico. La lezione risulta comunque troppo densa. Il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario prof. **Vaglio Ruggero**

Il Candidato inquadra correttamente in un corso di Fisica II l'argomento della lezione su "Forze conservative ed energia potenziale". Sviluppa con chiarezza e proprietà di linguaggio il concetto di forze conservative, senza tuttavia fornire esempi chiarificanti. Prosegue su un livello di ottima correttezza mantenendosi tuttavia su un livello eccessivamente formale. Gestisce i tempi della lezione correttamente.

Commissario prof. **Dore Paolo**

La lezione su "Forze conservative ed energia potenziale" è stata ben impostata, svolta correttamente ed in maniera esauriente. La chiarezza dell'esposizione è buona, ma un formalismo spesso eccessivo e la mancanza di esempi pratici nella prima parte hanno diminuito la efficacia didattica. Il giudizio complessivo sulla lezione è abbastanza buono.

Commissario prof. **Capponi Marco**

Il candidato ha svolto la lezione con buona correttezza e sufficiente chiarezza presentando esempi efficaci. Discreta la capacità comunicativa.

Commissario prof. **Garfagnini Raffaello**

Valerio Tramutoli ha tenuto lezione su "Forze conservative ed energia potenziale".

La lezione è indirizzata a studenti di Ingegneria del primo livello. Inizia richiamando la definizione di lavoro di una forza. Forza conservativa. Differenza di energia potenziale. Deduce analiticamente le relazioni tra le componenti della forza conservativa e le derivate della energia potenziale. Relazioni di Schwartz. Esempio con forza elastica. Non introduce il gradiente. Studia analiticamente l'andamento della energia potenziale in funzione di x . Indica le forze centrali come forze conservative lasciando allo studente la dimostrazione.

Fissa correttamente e in modo chiaro le condizioni iniziali.

Ha proprietà di linguaggio.

Esponde con coerenza e chiarezza in successione le varie fasi della dimostrazione.

La lezione ha pochi richiami alla fenomenologia fisica ed è molto formale.

La lezione è stata esposta con padronanza dell'argomento ed è di livello molto buono dal punto di vista didattico.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, giudica la prova didattica di livello molto buono.

